Tabelle 1: Sortenempfehlung Ackerbohnen

| | <u> </u> | | | | | | | | | |
|----------------------------|------------------------------|---|-------------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| Standorte | Lehm- und Lößstandorte | | | | | | | | | |
| Verwertung | Rindvieh (tanninhaltig) | Geflügel (tanninhaltig, vicin-/convicinarm) | Schweine (tanninarm) | | | | | | | |
| mehrjährig geprüft | Fuego Espresso Fanfare | | Taifun | | | | | | | |
| neue Sorten (Testanbau) | Boxer | Tiffany | | | | | | | | |

Tabelle 2: Die Ertragsleistungen der Ackerbohnensorten - mehrjährig

| | . | | | | | | | | | | |
|-----------------|------------|------------|----------|-----------|------------|------------|------------|------------|------------|-------|--|
| | | | | Lehms | tandor | te Nor | d-West | t | | | |
| Prüfjahr | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015* | |
| Versuche | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 2 | |
| Ertrag (dt/ha)- | | | | | | | | | | | |
| Sortenmittel | 41,2 | 37,2 | 54,7 | 50,8 | 35,7 | 57,3 | 65,8 | 59,9 | 49,4 | 57,3 | |
| | | C | rei- und | mehrjäl | nrig gep | rüft | | | | | |
| Fugeo | 109 | 106 | 106 | 104 | 106 | 101 | 99 | 105 | 103 | 104 | |
| Fanfare | | | | | | <u>107</u> | <u>103</u> | 108 | 98 | 103 | |
| Espresso | 103 | 94 | 105 | 104 | 95 | | | 97 | 101 | 102 | |
| Pyramid | | | | | <u>104</u> | <u>104</u> | 105 | 102 | 102 | 98 | |
| Taifun | | | | | | <u>98</u> | | 95 | 94 | 98 | |
| Isabell | <u>101</u> | <u>101</u> | 91 | 94 | 101 | 99 | 101 | 95 | 97 | 90 | |
| | | | erst | jährig ge | eprüft | | | | | | |
| Tiffany | | | | | | | | <u>107</u> | <u>109</u> | 104 | |
| Boxer | | | | | | | | <u>93</u> | 107 | 103 | |

xxx = Wertprüfungs- und EU-Ergebnisse, geringe Standortzahl

^{*} Aufgrund der geringen Anzahl an Versuchsergebnissen kann für 2015 nur eine sehr eingeschränkte Sortenbewertung erfolgen

Tabelle 3: Die Eiweißleistungen der Ackerbohnensorten - mehrjährig

| | | | <u>go.</u> | Le | hmstan | dorte l | Nord-W | est | - | 9 | |
|-----------------------------|------|------|------------|---------|----------|---------|--------|------|------|------|-------|
| Prüfjahr | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015* |
| Protein % (TM) abs = 100 | 28,6 | 31,4 | 35,6 | 29,8 | 30,9 | 30,3 | 28,7 | 28,8 | 28,7 | 32,0 | 29,9 |
| | | | drei | und m | ehrjähri | g geprü | ft | | | | |
| Isabell | | | | 101 | 102 | 100 | 102 | 100 | 102 | 102 | 104 |
| Fanfare | | | | | | | | | 102 | 99 | 102 |
| Taifun | | | | | | | | | 99 | 102 | 102 |
| Espresso | 96 | 100 | 98 | 100 | 98 | 97 | | | 99 | 95 | 98 |
| Pyramid | | | | | | | | 95 | 98 | 98 | 98 |
| Fuego | | | | 100 | 99 | 99 | 99 | 100 | 98 | 104 | 97 |
| | | | | erstjäl | rig gep | rüft | | | | | |
| Tiffany | | | | | | | | | | | 103 |
| Boxer | | | | | | | | | | | 97 |

^{*} nur sehr eingeschränkte Sortenbewertung aufgrund der geringen Standortzahl

Tabelle 4: Die Ackerbohnensorten in ihren agronomischen Eigenschaften

| Beschr | eschreibende Sortenliste 2015 | | | agronomische Merkmale | | | | Krankheits- anfälligkeit für | | | Qualitäts- merkmale | | Ertragsbildung über | |
|-----------------|-------------------------------|---------------------|-----------------|-----------------------|--------------------|------------|----------------|---------------------------------|-----------|----------------------------|------------------------|------------|------------------------|----------------------------|
| Sorten | Vertrieb | Zulassungs- jahr | Blüh- beginn | Reife | Pflanzen- länge | Lager | Asco- chyta | Botrytis | Rost | Roh- protein- gehalt | Tannin- gehalt | TKM | Korn- ertrag | Roh- protein- ertrag |
| Boxer * | Saaten Union | EU/UK/12 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 4 | 6 | 4 | 9 | 7 | 7 | 7 |
| Espresso | Saaten Union | 2003 | 4 | 5 | 6 | 2 | 5 | 4 | 6 | 4 | 9 | 6 | 7 | 7 |
| Fanfare | Saaten Union | 2012 | 4 | 5 | 6 | 3 | | 4 | | 4 | 9 | 6 | 8 | 8 |
| Fuego | Saaten Union | 2004 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 4 | 6 | 4 | 9 | 7 | 7 | 7 |
| Isabell | Saaten Union | 2007 | 5 | 5 | 6 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 9 | 6 | 6 | 7 |
| Pyramid | Limagrain | EU/F/2009 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 9 | 7 | 6 | 7 |
| Taifun | Saaten Union | EU/DK/2011 | 4 | 5 | 5 | 3 | | 4 | | 4 | 1 | 6 | 6 | 6 |
| Tiffany* | Saaten Union | EU/F/2014 | 5 | 4 | 5 | 2 | | | | 5 | 9 | 6 | 8 | 8 |
| * = Züchteranga | aben Erl | äuterungen: | | 1 = | sehr früh/s | ehr niedri | g/sehr ku | rz 5 = m | ittel 9 = | sehr spä | t/sehr ho | ch/sehr la | ang | |

Tabelle 5: Sortenempfehlung Futtererbsen

| 1 | . — | | | | |
|-------------|-----------------------|--|--|--|--|
| Standorte | alle Standorte in NRW | | | | |
| mehrjährig | Respect | | | | |
| | Alvesta | | | | |
| geprüft | Navarro | | | | |
| neue Sorten | Actropouto | | | | |
| (Testanbau) | Astronaute | | | | |

Tabelle 6: Die Ertragsleistungen der Futtererbsensorten - mehrjährig

| | | Lehmstandorte Nord-West | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|------------------------------|-------------------------|--------|---------|-------|-----------|------------|------------|------|------|--|--|
| Prüfjahr | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | | |
| Versuche | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | | |
| Ertrag (dt/ha)- Versuchsmittel | 49,4 | 46,5 | 51,8 | 47,6 | 56,9 | 50,9 | 54,7 | 62,5 | 55,4 | 56,6 | | |
| | drei- und mehrjährig geprüft | | | | | | | | | | | |
| Navarro | | | | | | 102 | 104 | 99 | 104 | 104 | | |
| Alvesta | <u>109</u> | <u>117</u> | 107 | 109 | 105 | 107 | 107 | 108 | 103 | 97 | | |
| Respect | 96 | 104 | 99 | 95 | 96 | 105 | 93 | 97 | 98 | 97 | | |
| | | | zweijä | hrig ge | prüft | | | | | | | |
| Astronaute | | | | | | | <u>100</u> | <u>109</u> | 108 | 105 | | |
| Volt | | | | | | <u>99</u> | | <u>107</u> | 103 | 102 | | |
| Mythic | | | | | | | <u>104</u> | <u>102</u> | 94 | 95 | | |

<u>xxx</u> = Wertprüfungsergebnisse, EU-Ergebnisse, geringe Standortzahl

Tabelle 7: Die Eiweißleistungen der Futtererbsensorten - mehrjährig

| | | | | | | | <u> </u> | | | | |
|-------------------------------|-------------------------|-------|----------|------------|--------|------|----------|------|------|--|--|
| | Lehmstandorte Nord-West | | | | | | | | | | |
| Prüfjahr | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | | |
| Protein % in TM abs. = 100 | 21,2 | 21,0 | 23,8 | 24,6 | 22,9 | 23,3 | 22,5 | 24,8 | 24,0 | | |
| | | drei- | und me | hrjährig g | eprüft | | | | | | |
| Respect | | 102 | 101 | 97 | 98 | 97 | 99 | 100 | 104 | | |
| Navarro | | | | 103 | 101 | 102 | 104 | 100 | 100 | | |
| Alvesta | | 107 | 104 | 101 | 100 | 100 | 99 | 99 | 98 | | |
| | | | erstjähr | ig geprü | ft | | | | | | |
| Astronaute | | | | | | | | 100 | 100 | | |
| Mythic | | | | | | | | 102 | 101 | | |
| Volt | | | | | | | | 100 | 95 | | |

^{*} nur sehr eingeschränkte Sortenbewertung aufgrund der geringen Standortzahl

Tabelle 8: Die Futtererbsensorten in ihren agronomischen Eigenschaften

| Beschreibende Sortenliste 2015 | | | | agroi | nomisc | he Merk | Quali- tät | Ertr | agsbild | lung | | |
|--------------------------------|--------------|---------------------|----------------|-----------------|----------------|------------|---------------------|------------|----------------------------|------------|-----------------|----------------------------|
| Sorten | Vertrieb | Zulas- sungsjahr | Korn- farbe | Blüh- beginn | Blüh- dauer | Reife | Pflan-zen- länge | Lager | Roh- protein- gehalt | TKM | Korn- ertrag | Rohpro- tein- ertrag |
| Alvesta | KWS Saat | 2008 | gelb | 4 | 4 | 3 | 6 | 3 | 5 | 6 | 8 | 7 |
| Astronaute | Saaten Union | 2013 | gelb | 4 | 5 | 3 | 6 | 2 | 6 | 6 | 9 | 9 |
| Mythic | BayWa | EU/F/11 | gelb | 4 | 5 | 3 | 6 | 3 | 6 | 6 | 7 | 8 |
| Navarro | Saaten Union | 2010 | gelb | 3 | 6 | 4 | 6 | 3 | 6 | 7 | 8 | 8 |
| Respect | BayWa | 2007 | gelb | 4 | 4 | 4 | 7 | 1 | 5 | 6 | 6 | 6 |
| Volt | Saaten Union | 2013 | gelb | 3 | 5 | 3 | 6 | 3 | 5 | 6 | 8 | 6 |
| | Erlä | uterungen: | | 1 = seh | r früh/sehr | niedrig/se | hr kurz 5 | = mittel 9 | = sehr spät/ | sehr hoch/ | sehr lang | |