

Tabelle 1: Gelbrostbefall der Sorten

Gelbrostbefall 1-9		Nordrhein-Westfalen Kerpen	Hessen	Niedersachsen		Mittel
Nr.	Sorte		Alsfeld-Liederbach	Hilligsfeld	Wiebrechtshausen	
1	Benetto	keine Bonitur da nur geringer Befall	8	7	6,5	7,2
2	Sequenz		5	-	-	5,0
3	Cosinus		4	5,2	3,5	4,2
4	Tulus		3	3	2,7	2,9
5	KWS Aveo		6	7,8	5,8	6,5
6	Adverdo		3	4,7	3,2	3,6
7	Securo		2	3	3	2,7
Versuchsmittel			4,4	5,1	4,1	4,6

Tabelle 2: Geprüften Triticalesorten am Standort Kerpen in NRW in 2014

Nr.	Sorte	BSA-Nr.	Züchter / Vertreter	Zulassung Jahr (Land)
1	Benetto	TIW 397	DANKO / Syngenta Seeds	2006 (D)
2	Sequenz	TIW 578	Breun / BayWa	2008 (D)
3	Cosinus	TIW 621	KWS Lochow	2009 (D)
4	Tulus	TIW 637	Nordsaat / Saaten-Union	2009 (D)
5	KWS Aveo	TIW 753	KWS Lochow	2012 (D)
6	Adverdo	TIW 759	SW Seed	2012 (D)
7	Securo	TIW 803	Saatzucht Streng - Engelen	2013 (D)

Tabelle 3: Kornertrag (% , relativ zum Standardmittel) der Triticale-Sorten in NRW im Vergleich zu den Standorten in Hessen und Niedersachsen 2012 bis 2014

Erträge % Nr. Sorte	Nordrhein-Westfalen Lichtenau & Kerpen			Hessen Alsfeld-Liederbach		
	2012	2013	2014	2012	2013	
1 Benetto*	keine Versuche	111	60	ausgewintert	107	44
2 Sequenz*		107	81		100	73
3 Cosinus		105	124		101	128
4 Tulus		101	112		93	117
5 KWS Aveo		96	81		105	71
6 Adverdo		79	116		94	122
7 Securo		-	107		-	119
Mittel der Standardsorten* (dt/ha)		44,1	47,0	66,1	38,3	
Versuchsmittel (dt/ha)		44,1		66,1		
GD 5 % (relativ)		4,8	12,5	9,7	9,0	

*Sorten des Standardmittels 2012: Benetto, Sequenz; 2013: gesamtes Sortiment

Fortsetzung nächste Seite

Tabelle 3: Kornertrag (% , relativ zum Standardmittel) der Triticale-Sorten in NRW im Vergleich zu den Standorten in Hessen und Niedersachsen 2012 bis 2014

Erträge % Nr. Sorte	Niedersachsen						Mittel 2014	Mittel 2012- 2014	Mittel dt/ha	Anzahl Versuche 2011-2013
	Hilligsfeld			Wiebrechtshausen						
	2012	2013	2014	2012	2013	2014				
1 Benetto*	91	86	52	93	99	49	51	79	48,5	10
2 Sequenz*	109	107	-	107	86	-	77	96	58,7	8
3 Cosinus	85	94	123	75	109	119	124	106	60,7	10
4 Tulus	96	104	128	98	110	135	123	109	63,6	10
5 KWS Aveo	117	106	67	99	101	59	70	90	54,4	10
6 Adverdo	-	103	107	-	94	119	116	104	57,4	8
7 Securo	-	-	123	-	-	119	117	117	56,1	4
Mittel der Standardsorten* (dt/ha)	62,1	71,5	46,7	80,7	70,9	59,9	97	88	53,6	
Versuchsmittel (dt/ha)	59,7	71,5		74,0	70,9			100	57,0	9
GD 5 % (relativ)	16,4	10,1	8,9	10,9	16,9	11,7				

*Sorten des Standardmittels 2012

Tabelle 4: Fallzahl (Sekunden) der Triticalesorten in NRW sowie im Vergleich zu den Standorten in Hessen und Niedersachsen 2012 bis 2014

Fallzahl (sec.) Nr. Sorte	Nordrhein-Westfalen Lichtenau & Kerpen *			Hessen Alsfeld-Liederbach		
	2012	2013	2014	2012	2013	2014
1 Benetto	keine Versuche	Daten liegen noch nicht vor		ausgewintert	176	62
2 Sequenz					77	-
3 Cosinus					115	84
4 Tulus					126	62
5 KWS Aveo					133	84
6 Adverdo					187	117
7 Securo					-	67
Versuchsmittel				136	79	

Fortsetzung nächste Seite

Tabelle 4: Fallzahl (Sekunden) der Triticalesorten in NRW sowie im Vergleich zu den Standorten in Hessen und Niedersachsen 2012 bis 2014

Fallzahl (sec.) Nr. Sorte	Niedersachsen						Mittel 2012-2014
	Hilligsfeld			Wiebrechtshausen			
	2012	2013	2014	2012	2013	2014	
1 Benetto	72	62	67	61	89	61	81
2 Sequenz	61	65	-	70	68	-	68
3 Cosinus	71	63	88	90	95	107	89
4 Tulus	64	61	61	62	62	67	71
5 KWS Aveo	73	62	90	67	71	77	82
6 Adverdo	-	65	150	-	96	66	114
7 Securo	-	-	69	-	-	68	68
Versuchsmittel	68	63	88	70	80	74	82

Tabelle 5: Rohproteingehalte (%) der Triticalesorten in NRW sowie im Vergleich zu den Standorten in Hessen und Niedersachsen 2012 bis 2014

Rohproteingehalt % TM Nr. Sorte	Nordrhein-Westfalen Lichtenau & Kerpen			Hessen Alsfeld-Liederbach		
	2012	2013	2014	2012	2013	2014
1 Benetto	keine Versuche	keine Daten	9,4	ausgewintert	9,6	13,3
2 Sequenz			9,5		9,6	-
3 Cosinus			7,7		9,7	9,4
4 Tulus			7,8		9,4	9,9
5 KWS Aveo			8,9		9,6	11,1
6 Adverdo			7,4		8,9	9,3
7 Securo			8,8		-	10,4
Versuchsmittel			8,5		9,5	10,6

Fortsetzung nächste Seite

Tabelle 5: Rohproteingehalte (%) der Triticalesorten in NRW sowie im Vergleich zu den Standorten in Hessen und Niedersachsen 2012 bis 2014

Rohproteingehalt % TM Nr. Sorte	Niedersachsen						Mittel 2012-2014
	Hilligsfeld			Wiebrechtshausen			
	2012	2013	2014	2012	2013	2014	
1 Benetto	12,2	11,1	16,2	11,3	11,3	16,6	12,3
2 Sequenz	12,3	11,0	-	11,7	11,5	-	10,9
3 Cosinus	13,6	13,0	12,1	12,3	11,5	12,2	11,3
4 Tulus	11,9	11,4	12,0	10,6	11,1	12,5	10,7
5 KWS Aveo	12,3	10,7	14,3	11,4	11,6	15,0	11,7
6 Adverdo	-	10,1	15,0	-	10,7	12,3	10,5
7 Securo	-	-	12,9	-	-	13,1	11,3
Versuchsmittel	12,5	11,2	13,8	11,5	11,3	13,6	11,3

Tabelle 6: Hektolitergewichte der Triticalesorten in NRW sowie im Vergleich zu den Standorten in Hessen und Niedersachsen 2012 bis 2014

Hektolitergewicht (kg/100 l) Nr. Sorte	Nordrhein-Westfalen Lichtenau & Kerpen			Hessen Alsfeld-Liederbach *		
	2012	2013	2014	2012	2013	2014
1 Benetto	keine Versuche	70,7	53,6	ausgewintert	in Hessen wird kein Hektoliterge- wicht gemessen	
2 Sequenz		71,6	56,2			
3 Cosinus		70,9	64,8			
4 Tulus		69,9	63,6			
5 KWS Aveo		69,9	61,2			
6 Adverdo		69,9	62,9			
7 Securo		-	62,5			
Versuchsmittel		70,5	60,7			

Fortsetzung nächste Seite

Tabelle 6: Hektolitergewichte der Triticalesorten in NRW sowie im Vergleich zu den Standorten in Hessen und Niedersachsen 2012 bis 2014

Hektolitergewicht (kg/100 l) Nr. Sorte	Niedersachsen						Mittel 2012-2014
	Hilligsfeld			Wiebrechtshausen			
	2012	2013	2014	2012	2013	2014	
1 Benetto	71,9	71,8	58,5	71,1	76,9	60,9	66,9
2 Sequenz	75,6	74,1	-	69,3	80,1	-	71,2
3 Cosinus	78,4	75,6	75,2	70,1	78,5	76,5	73,8
4 Tulus	73,7	71,9	71,9	70,9	76,6	75,8	71,8
5 KWS Aveo	76,4	75,0	64,4	69,3	78,5	67,0	70,2
6 Adverdo	-	71,5	68,2	-	76,9	74,1	70,6
7 Securo	-	-	72,0	-	-	73,7	69,4
Versuchsmittel	75,2	73,3	68,4	70,1	77,9	71,3	70,5