Tabelle 1: **Die Erträge der Ackerbohnensorten 2011**(fallend sortiert nach Gesamtmittel NRW)

| Standort | Neukirchen- Uuvn Düsse | | Dikopshof | Scharnhorst | Astrup | | | | |
|------------------------------|------------------------------|---------|-----------|-------------|--------|---------|--|--|--|
| Bundesland | NRW | NRW | NRW | NS | NS | Gesamt- | | | |
| Kreis | WES | SO | DN | CE | OS | mittel | | | |
| Bodenart/Ackerzahl | sL/67 | uL / 68 | L/85 | SL/45 | uL/56 | | | | |
| Standortmittel (dt/ha) = 100 | 35,4 | 59,9 | 70,5 | 64,0 | 56,5 | 57,3 | | | |
| | drei- und mehrjährig geprüft | | | | | | | | |
| Fuego | 101 | 102 | 102 | 98 | 102 | 101 | | | |
| Isabell | 99 | 98 | 98 | 102 | 98 | 99 | | | |
| Tangenta | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | | | | |
| GD 5%: | 6,1 | 7,5 | 6,8 | 6,1 | 4,5 | | | | |

Tabelle 2: Die mehrjährigen Erträge der Ackerbohnensorten

| Prüfjahr | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | | | | |
|-------------------------------|------------|------------|------------|-----------|------|------|------|--|--|--|--|
| Anzahl der Versuche | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | | | | |
| Ertrag (dt/ha)-Versuchsmittel | 43,5 | 41,2 | 37,2 | 54,7 50,8 | | 35,7 | 57,3 | | | | |
| drei- und mehrjährig geprüft | | | | | | | | | | | |
| Fugeo | 104 | 109 | 106 | 106 | 104 | 106 | 101 | | | | |
| Isabell | <u>101</u> | <u>101</u> | <u>101</u> | 91 | 94 | 101 | 99 | | | | |
| Tangenta | | <u>100</u> | <u>100</u> | 97 | 92 | 99 | n.a. | | | | |

xxx = Wertprüfungsergebnisse

Tabelle 3: Die Eigenschaften der Ackerbohnensorten

| | Agronomische Merkmale | | | | Krankheitsanfällig- keit für | | | Qualitäts- merkmale | | Ertragsbildung über | | | | |
|---|------------------------|--------------------------|-----------------|-------|---------------------------------|-------|----------------|------------------------|---------------------------------|----------------------------|-------------------|-----|-----------------|----------------------------|
| Sorten | Züchter/ Vertreiber | Zu- lassungs- jahr | Blüh- beginn | Reife | Pflanzen länge | Lager | Asco- chyta | Botrytis | Rost | Rohpro- tein- gehalt | Tannin- gehalt | TKM | Korn- ertrag | Rohpro- tein- ertrag |
| drei- und mehrjährig geprüft | | | | | | | | | | | | | | |
| Fuego | NPZ/SU | 2004 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 4 | 6 | 4 | 9 | 7 | 7 | 8 |
| Isabell | SW Seed | 2007 | 5 | 5 | 6 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 9 | 6 | 6 | 7 |
| Tangenta | NPZ/SU | 2007 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 4 | 6 | 5 | 1 | 6 | 6 | 7 |
| Erläuterungen: = schlechter/geringer als Durchschni | | | | | * = Züchterangaben | | | | = besser/höher als Durchschnitt | | | | | |

Tabelle 4:

Die Eiweißleistungen der Ackerbohnensorten 2011 im Vergleich zu den Vorjahren

| | Neukirahan | | | Sahara | | ı | | | | | | | | |
|------------------------|----------------------|---------|-----------|------------------|--------------|-------------------|-----------------------|------|------|------|------|------|--|--|
| Standort | Neukirchen- Vluyn | Düsse | Dikopshof | Scharn- horst | Astrup | | Gesamtmittel Vorjahre | | | | | | | |
| Bundesland | NRW | NRW | NRW | NS | NS | Gesamtmittel 2011 | | | | | | | | |
| Kreis | WES | SO | DN | CE | OS | 2011 | | | | | | | | |
| Bodenart/Ackerzahl | sL/67 | uL / 68 | L/85 | SL/45 | uL/56 | | 2010 | 2009 | 2008 | 2007 | 2006 | 2005 | | |
| Protein (TM) abs = 100 | 30,2 | 26,5 | 29,3 | 28,8 | 29,0 | 28,7 | 30,3 | 30,9 | 29,8 | 35,6 | 31,4 | 28,6 | | |
| | | | | | drei- und me | ehrjährig gepri | üft | | | | | | | |
| Tangenta | 94 | | | | | 94 | 102 | 102 | 100 | | | | | |
| Isabell | 102 | 101 | 103 | 105 | 102 | 102 | 100 | 102 | 101 | | | | | |
| Fuego | 104 | 99 | 97 | 95 | 98 | 99 | 99 | 99 | 100 | 98 | 101 | 95 | | |