

**Tabelle 1: Entwicklung der Anbauflächen und Erträge bei Ackerbohnen in Nordrhein-Westfalen (Besondere Ernteterminnung, LDS, D'dorf)**

Jahr	Rheinland		Westfalen		NRW	
	Fläche (ha)	Ertrag (dt/ha)	Fläche (ha)	Ertrag (dt/ha)	Fläche (ha)	Ertrag (dt/ha)
1999	366	49,8	2317	43,9	2683	44,5
2000	1408	48,5	1378	39,3	2786	40,8
2001	2168	51,6	2258	45,2	4426	46,2
2002	254	51,3	1981	38,6	2235	40,1
2003	336	37,2	2209	45,2	2545	44,1
2004	447	45,7	2242	46,1	2689	46,0

Tabelle 2:

**Die Ertragsleistungen der Ackerbohnsensorten im Erntejahr**

(Mittel aus den behandelten Varianten,

fallend sortiert nach dem Mittel der Versuchsstandorte 2004)

Anbauregionen und Versuchsstandorte	Lößstandorte (Köln-Aachener Bucht)	Lehmböden-Niederungslagen (Münsterland, Niederrhein)				Mittel der Standorte	Prüfzeit
	Buir	Düsse	Astrup	Poppenburg	Mittel Orte		
	BM L / 85	SO IS / 68	OS sL / 54	HI L / 85			
dt/ha = 100	62,8	58,2	59,4	74,2	63,9	63,7	
Scirocco	114	117	93	115	108	110	mehrjährig
Gloria	103	109	87	102	99	100	
Limbo *	92	92	108	95	98	97	
Condor	88	97	112	88	99	96	
Espresso *	105	104	101	105	103	104	zweijährig
Bilbo *	105	90	101	94	95	97	
Marcel	94	90	99	92	94	94	
GD 5% rel.:	15,8	8,5	8,4	5,4			

fallend sortiert nach Gesamtmittel NRW aus dem Mittel der beiden Intensitätsvarianten B2 und B3

\* = Verrechnungssorten

Tabelle 3: Die Leistungen der Ackerbohnsorten im Ertrag und ihren agronomischen Merkmalen

Prüfzeit		mehrjährig geprüft				zweijährig			GD 5 %	
		Scirocco NPZ / SU	Gloria IG-Saatzucht	Limbo Lochow	Condor NPZ / SU	Espresso NPZ / SU	Bilbo Lochow	Marcel NPZ / SU		
n =										
<b>Erträge in "behandelt"</b>										
Lößstandorte		2001 ( dt/ha)								
		2002 ( dt/ha)								
		2003 ( dt/ha)								
	1	<b>2004 (62,6 dt/ha)</b>	114	103	92	88	105	105	94	15,8
Lehm- Niederungslagen	3	2001 (56,5 dt/ha)	103	95	98	101				8,4
	2	2002 (53,9 dt/ha)	102	98	103	105				7,8
	2	2003 (40,2 dt/ha)	113	98	97	105	108	97	102	6,3
	3	<b>2004 (63,9 dt/ha)</b>	108	99	98	99	103	95	94	7,4
<b>Agronomische Merkmale</b>										
Blühbeginn		4	5	5	5	4	5	5		
Reife		5	5	6	6	5	5	5		
Pflanzenlänge		4	5	5	6	5	6	4		
Neigung zu Lager		3	5	2	2	2	4	2		
<b>Krankheitsanfälligkeit für ...</b>										
Anfälligkeit für Ascochyta		5	5	6	5	5	6			
Anfälligkeit für Botrytis		5	4	3	4	5	3	4		
Anfälligkeit für Rost		7	4	4	4	5	4	5		
<b>Qualitätsmerkmale</b>										
Rohproteingehalt		5	7	5	5	4	5	4		
Tanningehalt		9	1	9	9	9	9	9		
<b>Ertragseigenschaften</b>										
TKM		6	5	6	5	6	6	5		
Kornertrag		7	7	7	7	8	7	7		
Rohproteinertrag		7	7	8	7	8	8	7		
		= schlechter bzw. geringer als Durchschnitt								
		= besser bzw. höher als Durchschnitt								

**Tabelle 4: Entwicklung der Anbauflächen und Erträge bei Futtererbsen in Nordrhein-Westfalen (Besondere Erntermittlung, LDS, D'dorf)**

Jahr	Rheinland		Westfalen		NRW	
	Fläche (ha)	Ertrag (dt/ha)	Fläche (ha)	Ertrag (dt/ha)	Fläche (ha)	Ertrag (dt/ha)
1999	557	49,4	1305	49,9	1862	49,8
2000	43	41,0	1024	43,3	1067	42,6
2001	45	46,1	1492	44,7	1537	45,2
2002	518	35,3	1829	38,6	2347	37,9
2003	508	43,5	1222	41,4	1730	42,0
2004	812	48,1	1703	40,5	2515	43,0

Tabelle 5:

**Die Ertragsleistungen der Futtererbsensorten im Erntejahr 2004**

(Mittel aus den behandelten Varianten,

fallend sortiert nach dem Mittel der Versuchstandorte 2004)

Anbauregionen und Versuchsstandorte	Lehmböden-Niederungslagen (Münsterland, Niederrhein)			Lehmböden- Übergangslagen (Ost-Westf.-Lippe, Haarstrang, Niederberg.Hügell.)	Höhenlagen (Eifel)	Mittel der Stand- orte	Prüfzeit
	Astrup	Königslutter	Mittel Orte	Berlingsen	Nideggen		
	OS sL/54	HI uL/80		SO tL/60	DN L/65		
dt/ha = 100 (Verrechn.sorten)	54,5	68,1	61,3	39,5	64,2	55,0	
Phönix*	99		99	111	124	111	mehrjährig
Santana*	106	100	103	109	107	106	
Attika*	94	95	95	99	99	97	
Harnas*	98	99	99	88	93	93	
Madonna*	102	107	105	93	77	91	
Santana-Mo				117	103	110	2-jährig
Saskia	104	105	105	110	105	106	1-jährig
Jutta	99	104	102	112	90	101	
Rocket	100	117	109	105	105	106	
Konto	73	103	88	112	106	102	1-jährig
Lexus				88		88	
GD 5% rel.:	10,4	6,9	8,7	10,0	12,9		

fallend sortiert nach Gesamtmittel NRW aus dem Mittel der beiden Intensitätsvarianten B2 und B3

\* = Verrechnungssorten

Tabelle 6: Die Leistungen der Futtererbsensorten im Ertrag und ihren agronomischen Merkmalen

Prüfzeit		mehrfährig geprüft					zweijährig			einjährig			GD 5 %	
		Phönix Dr. Späth / SU	Santana Lochow	Attika Limagr. / Nicker.	Harnas Eckendorf / SU	Madonna NPZ / SU	Santana-Mo Lochow	Saskia(EU) Groetzner	Jutta Eckendorf / SU	Rocket Dr. Späth / SU	Konto NPZ / SU	Lexus Cebecco		
<b>Erträge in "behandelt"</b>														
Lehm-Niederungslagen	3	2001 (62,0 dt/ha)	100	110	101	105								11,0
	3	2002 (49,6 dt/ha)	104	105	97	102	100							12,6
	2	2003 (52,1 dt/ha)	95	100	104	103	101							7,5
	2	2004 (61,3 dt/ha)	99	103	95	99	105		105	102	109	88		8,7
Lehm-Übergangslagen	1	2001 (59,8 dt/ha)	93	115	100	106								
	1	2002 (36,9 dt/ha)	115	98	84	109	105							
	1	2003 (53,4 dt/ha)	111	101	76	101	107	106	97	101				8,1
	1	2004 (39,5 dt/ha)	111	109	99	88	93	117	110	112	105	112	88	10,0
Höhenlagen	1	2001 (68,4 dt/ha)	99	103	102	100								7,3
	1	2002 (42,1 dt/ha)	95	109	96	107	97							6,3
	1	2003 (58,2 dt/ha)	97	96	104	100	101	98		99				11,4
	1	2004 (64,2 dt/ha)	124	107	99	93	77	103	105	90	105	106		12,9
<b>Agronomische Merkmale</b>														
Blühbeginn		4	4	4	4	4			4	3	2	3		
Blühdauer		5	5	5	5	5			4	5	5	5		
Reife		4	3	3	3	3			4	3	3	3		
Pflanzenlänge		5	5	6	6	5		6	6	6	5	4		
Neigung zu Lager		4	3	4	2	2		4	2	3	3	7		
<b>Krankheitsanfälligkeit für ...</b>														
Anfälligkeit für Ascochyta		5	5	4	5	5								
<b>Qualitätsmerkmale</b>														
Rohproteingehalt		7	6	4	5	5			6	4	6	6		
<b>Ertragseigenschaften</b>														
TKM		7	7	7	6	6			7	5	7	6		
Kornertrag		6	7	6	7	6			7	7	7	8		
Rohproteinertrag		7	8	5	6	6			8	5	8	9		

= schlechter bzw. geringer als Durchschnitt

= besser bzw. höher als Durchschnitt