

Tabelle 1:

"Produktionstechnik" und variable Kosten in den Landessortenversuchen Sommergerste 2011

B1-Variante	EC-Stadien	N-Düngung		Pflanzenschutz	Kosten (€ je ha)
ohne Pflanzenschutz (nur Herbizid und reduzierter Wachstumsreglereinsatz), ertragsoptimierte N- Düngung	0	140	66%- N _{min} *		157,77
	13/21				
	25				
	29/30				
	32			0,15 l Moddus	
	33				
	37		33%		
	49				
	51				
	Summe N (inkl.N _{min}):	55			
140	59/61				
B2-Variante					
mit ertragssicherndem Pflanzenschutz, N- Düngung wie B1	0	140	66%- N _{min}		266,83 €
	13/21				
	25				
	29/30				
	31/32			0,3 l Moddus + 0,5 Gladio	
	33				
	37/39		33%	0,6 Aviator Xpro + 0,6 l Fandango	
	49				
	51				
	Summe N (inkl.N _{min}):	55			
140	59/61			notwendiger Mehr- ertrag (dt/ha): (B2 zu B1)	
				6,1	

Erzeugerpreis: 18,00 €

Tabelle 2: **Die Ertragsleistungen der Sommergerstensorten 2011**
(fallend sortiert nach Gesamtmittel NRW aus der behandelten Variante B2)

Standort Bundesland Kreis Bodenart/Ackerzahl Sortenmittel Bz dt/ha = 100	Lehmstandorte Nord/ West			Sandige Standorte Nordwest/ Marsch						Gesamt- mittel
	Lage- Heiden	Altenmellrich	Mittel Orte	Rotenburg	Rupenest	Wehnen	Süderhastedt	Schuby	Mittel Orte	
	NRW	NRW		NS	NS	NS	SH	SH		
	LIP	SO		ROW	EL	WST	HEI	SL		
	L/65	L/52		S/30	S/33	S/45	anl.S/28	S/24		
	84,7	78,9	81,8	53,1	66,1	64,2	80,9	72,5	67,5	71,6
drei- und mehrjährig geprüft										
Anakin	102	110	106	91	102	98	92	102	98	101
Conchita	100	88	94	101	103	103	103	105	103	100
JB Flavour	98	101	100	99	100	100	102	98	100	100
Simba	99	102	100	100	98	99	99	100	99	99
Ingmar	102	100	101	96	92	98	98	96	96	97
zweijährig geprüft										
Streif	98	100	99	112	106	102	107	99	104	103
Mittel B1 dt/ha	81,2	70,7		50,3	57,7	60,8	77,3	64,1		
Mittel B2 dt/ha	84,7	78,9		53,1	66,1	64,2	80,9	72,5		
Vergleich "beh." zu "unbeh.(dt/ha)	3,5	8,2		2,8	8,4	3,5	3,6	8,5		
GD 5% rel.:	7,1	5,9		8,8	7,6	3,1	11,6	3,9		

Tabelle 3:

Die Leistungen der Sommerfuttergerstensorten im Ertrag - mehrjährig

Ackerbauregion	Sandstandorte - Nordwest						Lehmstandorte Nord/West					
Prüfjahr	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Anzahl der Versuche	5	4	5	5	5	5	1	n.a.	1	2	2	2
Ertrag (Vers.mittel dt/ha)	63,9	54,3	50,7	68,8	60,3	67,5	73,8		85,0	77,5	71,6	81,8
drei- und mehrjährig geprüft												
Simba	103	101		100	99	99	97			101	104	100
Ingmar	110	99	98	102	104	96	104		91	100	98	101
Anakin		106	100	99	97	99			103	102	108	106
JB Flavour		104	100	102	102	100			101	97	93	100
Conchita		111		106	109	103				96	104	94
erstjährig geprüft												
Streif						104						99

xxx = Wertprüfungsergebnisse, geringe Standortzahl

Tabelle 4: **Sommerfuttergerste - Die Sortenempfehlungen für 2012**

	Sandstandorte	Lehm und Höhenlagen
drei- und mehrjährig geprüfte Sorten	Conchita, JB Flavour	Anakin, Simba
	Ingmar	(Ingmar)
erstjährig geprüft	Streif	
(...) = bei eigenen, noch guten Anbauerfahrungen		

Tabelle 5: Sortenspezifische Beschreibungen der empfohlenen Sommerfuttergerstensorten für 2012

Sorten	Er- geb- nisse n =	sehr hohe Erträge werden erzielt, wenn . . .			zu beachtende agronomische Besonderheiten		sonstige Besonderheiten
		Ähren/ qm	Kz/Ähre	TKM (g/1000 Kö.)	Schwächen/ Anfälligkeiten	Stärken/ Widerstandsfähigkeiten	
Anakin	26	750 - 800	15 - 20	50 - 55	spätreifer	standfester, Ährenknicken, Mehltau, Rhynchosporium	TKM bei höheren BD stabil bleibend
Ingmar	31	800 - 850	15 - 20	um 55	Standfestigkeit, Halmknicken	Mehltau, Zwergrost, Eiweißgehalt	TKM bei höheren BD etwas sinkend
Simba	37	um 950	15 - 20	um 50		Mehltau, Zwergrost, sehr kurz	TKM bei höheren BD stabil bleibend
Conchita	20	750 - 800	um 20	um 50		standfester, Ähren- /Halmknicken, Mehltau	TKM bei höheren BD noch zunehmend
JB Flavour	26	900 - 950	um 20	45 - 50	Vollgersteanteil	Mehltau, Zwergrost	TKM bei höheren BD stabil bleibend

Ähren/qm = Bestandesdichte = BD

Tabelle 6:

Die Leistungen der Sommerfuttergerstensorten in ihren agronomischen Eigenschaften

Sorten	Züchter/ Vertreiber	Zulas- sungs- jahr	agronomische Merkmale					Krankheitsanfälligkeit für ...				Qualitätsmerkmale				Ertragsbildung über...			
			Reife	Pflan- zen- länge	Lager	Halm- knicken	Ähren- knicken	Mehl- tau	Netz- flecken	Ryncho- sporium	Zerg- rost	Markt- waren- anteil	Voll- gerste- anteil	hl- Ge- wicht	Eiweiß- gehalt	Bestan- des- dichte	Korn- zahl je Ähre	TKM	
drei- und mehrjährig geprüft																			
Simba	Nordsaat/SU	2003	5	2	4	4	5	2	4	4	3	7	6	6	1	9	4	6	
Ingmar	Ackermann/SU	2006	5	4	6	6	5	2	4	5	3	8	7	6	2	6	5	7	
Anakin	Nordsaat/ SU	2007	6	4	4	4	3	2	4	3	5	7	6	6	1	6	5	8	
JB Flavour	Breun	2007	5	3	5	5	4	3	4	5	3	6	4	6	1	8	6	5	
Conchita	KWS-Lochow	2007	5	3	4	4	4	2	4	5	4	7	7	6	1	6	6	7	
zweijährig geprüft																			
Streif	IG/Streng	2007	5	3	4	4	5	2	5	5	4	7	7	6	1	7	6	6	
Erläuterungen:			= schlechter/geringer als Durchschnitt					= besser/höher als Durchschnitt											

Tabelle 7:

Sommergerste: Aussaatmengen- (kg/ha) bzw. Saatstärkenempfehlungen (Körner/qm)

	Lehmstandorte	Sandstandorte	Höhenlagen
anzustrebende Zielbestandsdichte (Ähren/qm):	800	750	740
Beährungskoeffizient (ährentragende Halme je Pflanze):	2,8	3,0	2,8
TKM (g) (blaues Z-Saatgut-Etikett):	x	x	x
Minder-Keimfähigkeit (von 100%):	x	x	x
Feldaufgangsverluste (%):	4	3	7
Aussaatmenge (kg je ha):	110	95	105
= Saatstärke (Körner je qm):	298	258	284
Saatbettzustand: schlechtere Bedingungen erhöhen Feldaufgangs- sowie Überwinterungsverluste! Saatmengenzuschlag erforderlich. Saatzeit: je später, desto niedriger der Beährungskoeffizient!			
Rechnungsbeispiel:	$\frac{800}{100 - (X + 4)} \times 2,8 \times X = 110 \text{ kg je ha}$		

x = TKM und Minderkeimfähigkeitswert rechnerisch noch berücksichtigen