

Tabelle 1:

**"Produktionstechnik" und variable Kosten in den Landessortenversuchen Sommerhafer 2009**

<b>B1-Variante</b>	EC-Stadien	N-Düngung		Pflanzenschutz	Kosten (€ je ha)	
ohne Pflanzenschutz (nur Herbizid und reduzierter Wachstumsreglereinsatz), ertragsoptimierte N-Düngung	0	60	**	Insektizid bei Bedarf in allen Varianten, Spurennähr	186,50 €	
	13/21					
	25					
	29/30					
	31/32					
	33					1   CCC
	37/39	70	- N <sub>min</sub>			
49						
51						
Summe N (inkl.Nmin):	55					
130	59/61					
<b>B2-Variante</b>	EC-Stadien	N-Düngung		Pflanzenschutz	Kosten (€ je ha)	
mit ertragssicherndem Pflanzenschutz, N-Düngung wie B1	0	60	**	2   CCC + 0,8   Juwel Top	228,93 €	
	13/21					
	25					
	29/30					
	31					
	33					
	37/39	70	- N <sub>min</sub>			
49						
51						
Summe N (inkl.Nmin):	55					
130	59/61				4,2	

Erzeugerpreis (€/dt) 10,00

\*\* = nur wenn in 0 - 30 cm Tiefe der N-Min-Gehalt unter 10 kg je ha und schwacher Bestand, dann Erhöhung der Startgabe auf 70 kg N!

Tabelle 2:

**Die Ertragsleistungen der Sommerhafersorten im Erntejahr 2009**

(fallend sortiert nach Gesamtmittel 2009, behandelte Variante B2)

	Lehmstandorte Nordwest						Sandstandorte					Gesamt- mittel
	Kerpen- Buir	Lage- Heiden	Altenmell- rich	Astrup	Königs- lutter	Mittel Orte	Wehnen	Rotenburg	Rupenest	Schuby	Mittel Orte	
	BM	LIP	SO	OS	HE		WST	ROW	EL	SL		
L/85	sL/60	L/52	sL/62	uL/80			S/30	IS/28	S/33	S/24		
Standortmittel dt/ha = 100	86,4	61,8	68,6	81,0	97,3	79,0	79,0	62,1	60,9	65,4	66,8	73,6
<b>drei- und mehrjährig geprüft</b>												
Flämingsprofi (W)	105	108	105	108	101	105	106	109	103	104	106	105
Dominik (G)	106	107	101	99	103	103	100	100	88	93	95	100
Freddy (W)	102	103	100	95	98	100	99	95	101	94	97	99
<b>zweijährig geprüft</b>												
Scorpion(G)	97	102	104	103	97	101	104	107	109	99	105	102
Buggy (W)	101	108	99	93	98	100	107	101	109	103	105	102
Flämingsgold(G)	104	105	108	105	105	105	99	100	89	99	97	102
Husky(W)	97	93	95	96	96	96	101	91	99	104	99	97
<b>erstjährig geprüft</b>												
Max (G)	101	102	102	98	102	101	96	106	118	105	106	103
KWS Contender(G)	102	96	102	101	99	100	94	105	94	99	98	99
Zorro (S)	93	95	100	103	99	98	99	90	100	99	97	97
Canyon (G)	103	91	91	99	101	97	98	99	93	102	98	98
Gaillette (S)	90	89	93			91						91
Mittel B1, dt/ha	86,6	61,6	63,0	79,2	95,6	77,2	72,6	60,3	54,0	54,9	60,5	69,8
Mittel B2, dt/ha	86,4	61,8	68,6	81,0	97,3	79,0	79,0	62,1	60,9	65,4	66,8	73,6
Vergleich "B2" zu "B1" (dt/ha)	-0,2	0,2	5,6	1,7	1,7		6,4	1,8	6,8	10,4		
GD 5%:	6,7	3,2	6,0	8,2	3,9		7,7	6,0	8,9	4,9		

(G, W) = Spelzenfarbe gelb, weiß

Tabelle 3:

**Die Leistungen der Sommerhafersorten im Ertrag - mehrjährig**

Ackerbauregion	Lehmstandorte Nordwest					Sandstandorte Nordwest				
	2005	2006	2007	2008	2009	2005	2006	2007	2008	2009
Prüfjahr	2005	2006	2007	2008	2009	2005	2006	2007	2008	2009
Anzahl der Versuche	6	6	5	4	5	3	3	4	4	4
Ertrag (dt/ha)	76,0	75,6	69,6	86,9	79,0	75,2	56,3	61,3	47,7	66,8
<b>drei- und mehrjährig geprüft</b>										
Flämingsprofi (W)	101	96	96	106	105	96	98	104	106	106
Dominik (G)	102	100	99	100	103	101	98	102	101	95
Freddy (W)	102	103	108	104	100	104	93	96	100	97
<b>zweijährig geprüft</b>										
Scorpion(G)		102	98	99	101		101	105	93	104
Buggy(W)		98	107	97	100		100	106	106	105
Flämingsgold(G)		107	104	104	105		104	103	103	97
Husky(W)		99	107	95	96		103	112	99	99
<b>erstjährig geprüft</b>										
Max (G)		102	92	102	101			106		106
KWS Contender(G)		106	106	101	100			104		98
Canyon (G)		103	100	97	97			105		98
Zorro (S)		98	101	105	98			100		97
Gaillette (S)					91					

xxx = Wertprüfungsergebnisse

Tabelle 4:

**Sommerhafer - Die Sortenempfehlungen für 2010**

	Lehmstandorte Nordwest	Sandstandorte Nordwest
drei- und mehrjährig geprüfte Sorten	Freddy (w) +	(Freddy (w) +)
	Flämingsprofi (w) *, -	
	( Dominik (g) (+) )	
zweijährig im LSV geprüft, zum Probieren	Flämingsgold (g) *	
		Buggy (w), Husky (w) +, -
für Neuvermehrung		Max (g) +, -
<p>* = geringere Standfestigkeit (riskanter Anbau auf Güllestandorten !)</p> <p>+ = höhere hl-Gewichtsleistung</p> <p>- = niedriger Spelzenanteil</p> <p>( ... ) bei eigenen guten Anbauerfahrungen, über die Jahre schwankend um das Versuchsmittel</p>		

Tabelle 5:

## Die Leistungen der Sommerhafersorten in ihren agronomischen Eigenschaften

Sorten	Züchter/ Vertreiber	Zu- lassungs- jahr	agronomische Merkmale					Krankheitsanfälligkeit für...			Qualitätsmerkmale			Ertragsbildung über...		
			Reife	Reifever- zögerung des Strohs	Pflanzen- länge	Lager	Halm- knicken	Mehltau	Blatt- flecken	Kronen- rost	Spelzen- anteil	Anteil n. entspelzt . Körner	hl- Gewicht	Bestan- des- dichte	Korn- zahl je Rispe	TKM
<b>drei- und mehrjährig geprüft</b>																
<b>Dominik (g)</b>	Bauer/IG	2003	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	6	4	6
<b>Freddy (w)</b>	Nordsaat/SU	2000	5	5	5	4	4	6	5	5	5	7	6	4	8	5
<b>Flämingsprofi (w)</b>	KWS-Lochow	2001	5	5	5	6	6	6	5	5	2	2	5	5	4	7
<b>zweijährig geprüft</b>																
<b>Scorpion (g)</b>	Nordsaaten/ SU	2007	5	4	5	4	5	5			3	2	6	5	3	8
<b>Husky (w)</b>	Nordsaaten/ SU	2007	5	4	5	4	4	1			3	1	7	4	7	5
<b>Buggy (w)</b>	Nordsaaten/ SU	2007	6	5	1	1	3	3			4	1	4	7	5	5
<b>Flämingsgold (g)</b>	KWS-Lochow	2007	5	4	5	6	6	5	5	5	3	5	5	5	4	8
<b>erstjährig geprüft</b>																
<b>Max (G)</b>	IG Saatzucht	2008	4	4	4	6	6	4			2	4	7	4	5	6
<b>Canyon (G)</b>	Nords/SU	2008	5	5	6	6	4	1			4	5	6	4	3	8
<b>KWS Contender(G)</b>	KWS-Lochow	2008	4	3	5	5	6	6			4	8	4	3	4	9
<b>Zorro (S)</b>	Saaten Union	EU	5	7	4	6	3	3	3	4	5	4	6	4	8	4
<b>Gaillette (S)</b>	Hauptsaaen	07/EU	5		5	3		3	5	5	4		6	5	4	6
Erläuterungen:			= schlechter/geringer als Durchschnitt = besser/höher als Durchschnitt													

Tabelle 6:

**Die hl-Gewichtsleistungen der Sommerhafersorten im Erntejahr 2009**

(fallend sortiert nach Gesamtmittel 2009)

	Lehmstandorte Nordwest						Sandstandorte Nordwest					Gesamtmittel Einzeljahre				
	Kerpen-Buir	Lage-Heiden	Altenmell-rich	Astrup	Königs-lutter	Mittel Orte	Wehnen	Rotenburg	Rupenest	Schuby	Mittel Orte	2009	2008	2007	2006	2005
	BM	LIP	SO	OS	HE		WST	ROW	EL	SL						
L/85	sL/60	L/52	sL/61	uL/80			S/30	IS/28	S/23	S/24						
Standortmittel kg/hl = 100	51,8	49,1	49,2	52,0	48,8	50,2	50,4	48,8	51,8	44,5	48,9	49,6	51,1	46,2	47,1	49,4
<b>drei- und mehrjährig geprüft</b>																
Freddy (W)	103	122	102	104	101	106	105	103	101	103	103	105	100	102	103	103
Dominik (G)	101	99	99	98	93	98	97	98	98	92	96	97	101	97	100	97
Flämingsprofi (W)	97	94	97	97	98	97	94	97	97	96	96	96	99	97	97	98
<b>erstjährig geprüft</b>																
Husky(W)	104	106	104	105	103	104	107	106	105	107	106	105	102			
Scorpion(G)	101	102	99	101	102	101	97	101	100	101	100	100	99			
Flämingsgold(G)	97	91	95	94	96	95	93	96	94	92	94	94	98			
Buggy(W)	89	94	96	96	93	93	96	87	95	95	93	93	98			
<b>erstjährig geprüft</b>																
Max(G)	106	101	104	104	109	105	106	107	105	110	107	106				
Zorro (S)	103	102	106	107	103	104	106	106	106	108	106	105				
Canyon(G)	104	101	103	102	106	103	106	104	105	104	105	104				
Gailette(S)	98	97	100			98						98				
KWS Contender (G)	97	92	95	93	95	94	91	93	93	91	92	93				

Tabelle 7:

**Sommerhafer: Aussaatmengen- (kg/ha) bzw. Saatstärkenempfehlungen (Körner/qm)**

	Lößstandorte	Lehmstandorte	Sandstandorte	Höhenlagen
<b>anzustrebende Zielbestandsdichte</b> (Ähren/qm):	430	390	360	410
<b>Beährungskoeffizient</b> (ährentragende Halme je Pflanze):	1,6	1,4	1,2	1,5
<b>TKM (g)</b> (blaues Z-Saatgut-Etikett):	37	37	37	37
<b>Minder-Keimfähigkeit</b> (von 100%):	x	x	x	x
<b>Feldaufgangsverluste (%)</b> :	4	4	3	7
<b>Aussaatmenge (kg je ha):</b>	104	107	114	109
<b>= Saatstärke (Körner je qm):</b>	<b>280</b>	<b>290</b>	<b>309</b>	<b>294</b>
<b>Saatbettzustand: schlechtere Bedingungen erhöhen Feldaufgangs- sowie Überwinterungsverluste! Saatmengenzuschlag erforderlich. Saatzeit: je später, desto niedriger der Beährungskoeffizient!</b>				
<b>Rechnungsbeispiel:</b>		$\frac{430 / 1,6 \times 37}{100 - (x + 4)} = 104 \text{ kg je ha}$		

x = Werte für Minderkeimfähigkeit noch einzugeben