

Tabelle 1:

Anbauflächen und Erträge von Wintergerste in Nordrhein-Westfalen

(Quelle: Landesamt f. Datenverarbeitung und Statistik, Düsseldorf,
Ergebnisse nach der Besonderen Erntetermineitlung (BEE))

Jahr	Rheinland		Westfalen-Lippe		NRW	
	Fläche (ha)	Ertrag (dt/ha)	Fläche (ha)	Ertrag (dt/ha)	Fläche (ha)	Ertrag (dt/ha)
2000	28.110	65,6	142.561	64,6	170.671	64,7
2001	28.424	80,3	143.368	75,4	171.792	76,2
2002	31.101	75,9	140.659	67,9	171.760	69,3
2003	30.276	69,9	142.039	62,4	172.315	63,3
2004	29.479	77,3	146.931	70,9	176.410	72,0
2005	28.340	75,2	142.248	69,7	170.588	70,6
2006	36.680	75,5	151.846	67,3	188.526	68,9
2007	35.524	66,5	139.116	54,9	174.640	57,2
2008	34.140	76,7	138.420	68,6	172.560	70,2

Tabelle 2: **Ertragsstrukturverhältnisse Wintergerste in den Ackerbauregionen im mehrjährigen Vergleich (NRW).**
(Mittel über alle Sorten)

Jahre	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Lößstandorte (Köln-Aachener -Bucht)							
Ähren/qm	590	645	650	600	540		510
Kz/Ähre	39	36	35	42	44		36
TKM (g)	45	50	48	43	45	41	50
Ertrag (dt/ha)	102	115	106	106	102	88	86
Lehmstandorte (Ost. Westf.-Lippe, Niederrhein, Münsterland)							
Ähren/qm	480	560	550	620	585	510	560
Kz/Ähre	34	36	37	35	35	38	30
TKM (g)	44	46	48	45	53	50	54
Ertrag (dt/ha)	74	91	95	99	96	93	88
Sandstandorte (Münsterland)							
Ähren/qm	540	550	620	680	515	570	480
Kz/Ähre	30	31	31	23	36	41	32
TKM (g)	49	51	50	49	46	44	59
Ertrag (dt/ha)	74	81	105	96	73	97	83
Höhenlagen (Ost. Westf.-Lippe, Sauerland, Siegerland)							
Ähren/qm	495	510	570	540	560	560	540
Kz/Ähre	33	35	34	35	33	40	36
TKM (g)	47	47	46	46	49	47	53
Ertrag (dt/ha)	76	84	87	82	87	99	102

Tabelle 3: Die "Produktionstechnik" in den Landessortenversuchen Wintergerste 2008/09

B1-Variante	EC-Stadien	N-Düngung		Pflanzenschutz	Kosten (€ je ha)	
ohne Pflanzenschutz (nur Herbizid und reduzierter Wach- stumsreglereinsatz), ertragsoptimierte N- Düngung	0			Insektizidspritzung bei Bedarf zusetzen	254,98 €	
	13/21					
	25	60	**			
	29/30					
	32	50	- N _{min} *			0,25 l Moddus
	33					
	37/39					N-Düngungstermin Sand (B1 und B2)
	49	70	- N _{min} *			Lehm/Löß (B1 und B2)
	51					
	Summe N (inkl. N _{min}):	55				
180	59/61					
B2-Variante	EC-Stadien	N-Düngung		Pflanzenschutz	Kosten (€ je ha)	
mit gesundheitssicherndem Pflanzenschutz, N- Düngung wie B1	0			Insektizidspritzung bei Bedarf zusetzen	380,57 €	
	13/21					
	25	60	**			
	29/30					
	32	50	- N _{min} *			0,4 - 0,5 l Moddus + 0,6 Gladio
	33					
	39					
	49	70	- N _{min} *			0,6 l Input + 1,5 l Amistar Opti + (0,3 l Camposan - bei Bedarf)
	51					
	Summe N (inkl. N _{min}):	55				
180	59/61			notwend. Mehr- ertrag (dt/ha): (B1 zu B2)		
				14,0		

Erzeugerpreis (€ je dt): 9,00

Tabelle 4: Die Ertragsleistungen der Wintergerstensorten an den Standorten im Erntejahr 2009

(fallend sortiert nach Gesamt-Ertragsmittel 2009 - behandelte Variante B2)

	Lößstandorte (Köln-Aachener Bucht)			Lehmstandorte (Ost-Westf.-Lippe, Münsterland, Niederrhein)							Sandstandorte _(Münsterland)					Höhenlagen (Ost-Westf.-Lippe, Sauerl., Berg.Land, Siegerland)					Gesamt - Mittel 2009
	Kerpen- Buir	Beck-rath	Mittel Orte	Neuk.- Vluyn	Hs. Düsse	Lage/ Heiden	Astrup	Bor- wede	Buer	Mittel Orte	Merfeld	Gröbblin- ge	Essen	Wehnen	Mittel Orte	Alten- mellrich	Meer-hof	St.hm- Br.hpt.	Mollenfel- de	Mittel Orte	
	BM	MG		WES	SO	LIP	OS	DH	OS		COE	WAF	CLP	WST		SO	HSK	HX	GÖ		
	L/85	uL/82		sL/67	uL/65	sL/65	uL/56	IU/55	uL/68		S/28	S/24	S/27	S/30		L/60	sL/45	L/68	uL/55		
dt/ha Vers.mittel = 100	84,3	88,3	86,3	81,7	92,6	88,5	76,5	104,8	106,9	91,8	79,3	87,1	73,2	80,6	80,1	96,2	104,9	105,7	105,0	102,9	91,0
drei- und mehrjährig geprüft																					
Leibniz	104	108	106	99	96	103	93	102	96	98	107	100			103	100	103	101	101	101	101
Naomie	88	102	95	101	92	101	105	99	103	100	106	99	105	105	104	96	98	97	100	98	100
Lomerit	115	104	110	104	97	103	91	100	97	99	92	96	104	95	97	90	103	95	108	99	100
Highlight	95	101	98	91	100	107	104	96	95	99						101	101	101	96	100	99
Laverda	97	98	97	97	103	84				95	101	101	100	108	103						99
Alinghi	103	96	99	106	95	92	105	95	88	97	97	99			98	101	97	106	98	100	98
Fridericus	97	99	98	104	92	95	103	94	96	97	95	94	98	94	95	105	93	90	96	96	97
zweijährig geprüft																					
Zzoom (Hybr.)	111	104	108	104	113	108	111	108	117	110	108	114	112	98	108	110	108	127	99	111	110
Pelican	93	96	94	98	107	98	99	111	112	104	108	99	99	98	101	102	102	91	111	102	102
Nerz (2G)				106	100	110				105						102	95	100	95	98	101
Metaxa (2)				104	95	94	103	106	100	100	96	98	102	104	100						100
Amarena	96	93	94	90	102	98				97	103	102			103	101	101	100		100	99
Wendy	97	98	98								92	102			97						97
Wintmalt (WBrg)	98	87	93	108	94	83				95						86	93	104		95	94
Malwinta (WBrg)	103	93	98	96	86	80				87						76	87	88		84	89
erstjährig geprüft																					
Yoole (Hybr.)	105	110	108	105	110	106				107	106	108			107	101	106	100		102	106
Marcorel	110	101	105																		105
Souleyka	98	98	98	105	105	94	104	105	103	103	104	104	102	100	102	108	96	108	109	105	103
Anisette (2)											97	108	91	109	101						101
Waxyma	97	98	98	98	95	104				99	105	95			100	101	94	93		96	98
Semper	104	107	106	99	101	104	97	95	96	98	91	96	100	101	97	97	96	84	102	95	98
Yokohama(2G)				95	96	94				95						100	109	106	85	100	98
Kathleen(2G)	95	92	93	99	96	101	91	94	102	97	93	99	91	102	96	98		99	102	100	97
Christelle	94	94	94	97	99	98	95	96	96	97	91	92	89	100	93	86	97	101	96	95	95
Mittel B1 (dt/ha)	76,7	73,7	75,2	69,5	84,1	82,0	65,4	87,9	86,6	79,3	66,9	70,5	71,1	66,6	68,8	88,4	93,2	85,9	84,4	88,0	78,3
Mittel B2 (dt/ha)	84,3	88,3	86,3	81,7	92,6	88,5	76,5	104,8	106,9	91,8	79,3	87,1	73,2	80,6	80,1	96,2	104,9	105,7	105,0	102,9	91,0
Vergleich "behandelt" zu "unbehandelt" = + 14,0 dt	7,6	14,6	11,1	12,2	8,5	6,4	11,2	16,9	20,3	12,6	12,4	16,6	2,1	14,0	11,3	7,9	11,7	19,8	20,6	14,9	12,7
GD 5% rel.:	6,0	7,1		6,8	3,4	3,5	3,0	4,4	5,5		12,6	5,1	7,9	11,1		4,2	2,7	7,7	6,8		

(2) = zweizeilige Sorten, (2G) = Doppelresistenz

Tabelle 5: **Wintergerste - Die Leistungen der Sorten im Ertrag - mehrjährig**
(fallend sortiert nach Gesamtmittel 2009 - behandelte Variante)

Ackerbauregion	Lößstandorte					Lehmstandorte					Sandstandorte					Höhenlagen				
Prüfjahr	2005	2006	2007	2008	2009	2005	2006	2007	2008	2009	2005	2006	2007	2008	2009	2005	2006	2007	2008	2009
Anzahl der Versuche	2	2	2	1	2	6	6	4	6	6	3	3	3	4	4	5	5	5	4	4
Ertrag (dt/ha, Vers.mittel)	106,5	106,3	101,7	87,8	86,3	92,0	97,1	87,2	95,9	91,8	94,3	89,6	66,8	88,0	80,1	87,4	87,1	85,8	95,3	102,9
drei- und mehrjährig geprüft																				
Leibniz	<u>108</u>	<u>111</u>	97	98	<u>106</u>	<u>106</u>	<u>106</u>	<u>100</u>	<u>107</u>	98			91	<u>104</u>	<u>103</u>	<u>106</u>	<u>103</u>	111	<u>106</u>	<u>101</u>
Naomie	<u>100</u>	<u>104</u>	93	<u>104</u>	95	<u>106</u>	<u>107</u>	<u>102</u>	<u>101</u>	<u>100</u>	<u>105</u>	<u>100</u>	<u>102</u>	<u>102</u>	<u>104</u>	<u>107</u>	<u>103</u>	<u>102</u>	<u>100</u>	98
Lomerit	<u>103</u>	<u>109</u>	<u>104</u>	<u>100</u>	<u>110</u>	<u>100</u>	<u>105</u>	98	<u>103</u>	99	<u>104</u>	<u>102</u>	99	<u>102</u>	97	<u>105</u>	<u>101</u>	<u>102</u>	<u>102</u>	99
Highlight	<u>95</u>	<u>101</u>	<u>105</u>	<u>105</u>	98	<u>101</u>	<u>100</u>	<u>100</u>	<u>103</u>	99			<u>101</u>	97		<u>103</u>	<u>111</u>	<u>105</u>	<u>110</u>	<u>100</u>
Laverda	<u>104</u>	<u>100</u>	93	<u>109</u>	97	<u>104</u>	<u>101</u>	98	<u>100</u>	95	<u>104</u>	<u>104</u>	<u>111</u>	<u>103</u>	<u>103</u>	99	<u>108</u>	92	97	
Alinghi	<u>103</u>	<u>109</u>	<u>106</u>	<u>109</u>	99	<u>108</u>	<u>102</u>	<u>104</u>	<u>104</u>	97	<u>109</u>	<u>103</u>	99	<u>100</u>	98		<u>102</u>	<u>107</u>	<u>102</u>	<u>100</u>
Fridericus	<u>107</u>	<u>107</u>	<u>106</u>	95	98	<u>104</u>	<u>104</u>	<u>102</u>	<u>104</u>	97	<u>98</u>	97	<u>104</u>	<u>102</u>	95		<u>102</u>	<u>101</u>	<u>102</u>	96
zweijährig geprüft																				
Zzoom (Hybr.)			<u>97</u>	96	<u>108</u>	<u>108</u>	<u>109</u>	<u>107</u>	<u>109</u>	<u>110</u>				<u>101</u>	<u>108</u>		<u>104</u>		<u>107</u>	<u>111</u>
Pelican				<u>107</u>	94			<u>104</u>	<u>103</u>	<u>104</u>				<u>101</u>	<u>101</u>				<u>106</u>	<u>102</u>
Nerz(2G)			<u>94</u>	97		<u>96</u>	<u>103</u>	<u>105</u>	<u>114</u>	<u>105</u>				97			<u>114</u>		<u>104</u>	98
Metaxa (2)			<u>107</u>						96	<u>100</u>				<u>100</u>	<u>100</u>					99
Amarena				<u>100</u>	94				96	97				96	<u>103</u>				<u>104</u>	<u>100</u>
Wendy			<u>91</u>	<u>106</u>	98	<u>100</u>	<u>100</u>	<u>100</u>	95					<u>104</u>	97		<u>108</u>			95
Wintmalt (WBrg)		<u>96</u>		<u>109</u>	93				88	95			<u>102</u>							95
Malwinta (WBrg)				97	98		99		86	87										87
erstjährig geprüft																				
Yoole (Hybr.)	<u>104</u>	<u>108</u>			<u>108</u>	<u>105</u>	<u>110</u>			<u>107</u>					<u>107</u>					<u>102</u>
Marcorel					<u>105</u>															
Souleyka		<u>104</u>	<u>115</u>		98		<u>108</u>	<u>104</u>	<u>101</u>	<u>103</u>				<u>102</u>	<u>102</u>					<u>105</u>
Anisette (2)			<u>106</u>					<u>112</u>	<u>104</u>					<u>96</u>	<u>101</u>					
Waxyma			<u>96</u>		98	<u>94</u>	<u>96</u>	<u>99</u>		99					<u>100</u>					96
Semper		<u>104</u>	<u>107</u>		<u>106</u>		<u>110</u>	<u>101</u>	<u>101</u>	98				<u>100</u>	97					95
Yokohama(2G)			<u>116</u>			<u>99</u>	<u>98</u>	<u>98</u>		95										<u>100</u>
Kathleen(2G)		<u>99</u>	<u>106</u>		93		<u>106</u>	<u>104</u>	<u>105</u>	97				<u>102</u>	96					100
Christelle		<u>97</u>	<u>112</u>		94		<u>105</u>	<u>106</u>	<u>99</u>	97				<u>102</u>	93					95

xxx = Wertprüfungsergebnisse = geringere Standortzahl

Tabelle 6:

Die hl-Gewichtsleistungen der Wintergerstensorten an den Standorten NRW im Erntejahr 2009

(sortiert nach Gesamtmittel Ertrag - behandelte Variante-)

	Lößstandorte (Köln-Aachener Bucht)			Lehmstandorte (Ost-Westf.-Lippe, Münsterland, Niederrhein)				Sandstandorte (Münsterland)			Höhenlagen (Ost-Westf.-Lippe, Sauerl., Berg.Land, Siegerland)				Gesamtmittel			
	Kerpen- Buir	Beck-rath	Mittel Orte	Neuk- Vluyn	Hs. Düsse	Lage/ Heiden	Mittel Orte	Merfeld	Gröb- lingen	Mittel Orte	Allen- mellrich	Meer-hof	St.hm- Br.hpt.	Mittel Orte	2009	2008	2007	2006
	BM	MG		WES	SO	LIP		COE	WAF		SO	HSK	HX					
	L/85	uL/82		sL/67	uL/65	sL/65		S/28	S/24		L/60	sL/45	L/68					
kg/hl Versuchsmittel = 100																		
drei- und mehrjährig geprüft																		
Leibniz	105	105	105	104	103	102	103	103	102	102	102	104	101	102	103	103	102	
Naomie	95	101	98	98	101	102	100	97	100	99	99	98	99	99	99	97	99	97
Lomerit	103	104	104	102	103	100	102	102	99	100	99	102	100	100	101	103	102	102
Highlight	99	98	98	97	98	101	99				98	99	100	99	99	98	99	
Laverda	100	98	99	100	98	99	99	99	100	100					99	98	99	98
Alinghi	100	102	101	102	101	101	101	101	101	101	101	99	100	100	101	101	100	100
Fridericus	98	100	99	98	100	101	100	100	98	99	101	100	100	100	100	100	100	100
zweijährig geprüft																		
Zzsoom (2/3 Saatst)	98	99	99	98	102	94	98	102	101	101	99	97	99	98	99	97		
Pelican	94	96	95	98	99	97	98	98	100	99	99	96	99	98	98	97		
Nerz(2G)				101	94	102	99				102	100	101	101	100	97		
Metaxa (2)				106	101	107	105	100	101	101					103	102		
Amarena	99	97	98	99	100	97	99	98	100	99	99	100	99	99	99	97		
Wendy	101	100	100					99	98	98					99	99		
Malwinta	103	102	103	104	103	105	104				105	102	103	103	103	105		
Wintmalt	101	102	102	103	99	103	102				104	106	102	104	103	105		
erstjährig geprüft																		
Yoole (2/3 Saatst)	106	107	106	104	103	108	105	102	105	103	105	106	103	104	105			
Marcorel	103	100	102												102			
Souleyka	100	98	99	101	101	98	100	100	100	100	100	102	100	101	100			
Anisette(2)								97	100	98					98			
Waxyma	96	97	97	97	96	97	97	97	97	97	98	96	98	97	97			
Semper	103	102	102	100	102	101	101	103	101	102	100	102	100	101	101			
Yokohama(2G)				99	98	100	99				102	98	102	101	100			
Kathleen(2G)	99	97	98	99	100	100	100	99	100	100	98		100	99	99			
Christelle	100	98	99	100	100	100	100	100	98	99	98	101	99	99	100			
Mittel B1 (kg/hl)	64,4	64,0	64,2	63,8	69,1	63,8	65,5	69,9	70,5	70,2	66,6	59,9	65,8	64,1	65,8	61,8		
Mittel B2 (kg/hl)	63,6	64,9	64,2	65,3	69,5	61,2	65,3	69,5	70,5	70,0	66,7	61,4	67,6	65,2	66,0	64,4	62,9	64,6
Vergleich "behandelt" zu "unbehandelt" = 100 (rel.)	99	101	100	102	101	96	100	99	100	100	100	103	103	102	100	104		

(2) = zweizeilige Wintergerste

Tabelle: 7

Wintergerste - Die Leistungen der Sorten in ihren agronomischen Merkmalen

Sorten	Züchter/ Vertreiber	Zu- lassungs- jahr	agronomische Merkmale						Krankheitsanfälligkeit für...				Qualitäts- merkmale		Ertragsbildung über...		
			Reife	Pflan- zen- länge	Auswin- terung	Lager	Halm- knicken	Ähren- knicken	Mehl- tau	Netz- flecken	Rhyn- chosporium	Zwerg- rost	Markt- ware- anteil	hl-Ge- wicht	Bestan- des- dichte	Korn- zahl je Ähre	TKM
drei- und mehrjährig geprüft																	
Lomerit	KWS-Lochow	2001	5	5	4	6	5	5	5	5	5	6	8	6	4	6	6
Naomie	Ack/ BayWa	2003	6	5	4	4	5	6	4	3	5	3	8	4	4	6	6
Fridericus	KWS-Lochow	2006	5	5	4	4	3	5	4	4	4	3	8	5	4	6	6
Alinghi	KWS-Lochow	2006	6	5	4	4	4	4	4	4	5	2	7	5	5	6	5
Leibniz	KWS-Lochow	2007	6	5		5	5	4	4	4	4	8	8	6	4	6	6
Laverda	Nordsaat/ SU	2005	5	4	4	4	6	6	2	4	4	3	8	4	4	6	5
Highlight	DSV/IG	2007	6	7	4	5	5	4	3	5	3	2	9	5	3	6	7
zweijährig geprüft																	
Zzoom(H) (2/3 Saatst)	Syngenta	2008	5	5		4	6	8	3	5	4	5	6	4	5	7	4
Pelican	Hauptsaaen	F/EU07	6	5	5	5	5	5	4	6	4	3	8	5	4	6	5
Amarena	Hauptsaaen	EU	5	5	3	4	4	5	4	5	4	3	8	5	4	6	6
Nerz	KWS-Lochow	2008	7	5		5	5	4	4	4	3	4	8	5	4	6	6
Wendy	Ackerm/SU	2008	5	4	4	4	6	6	2	3	4	3	8	4	4	6	5
Metaxa (2)	Ack/BayWa	2008	4	3		4	6	5	2	5	2	4	8	6	9	2	6
Malwinta (Winterbraug.)	Eckend/SU	2006	5	4	5	4	3	5	3	5	5	3	8	7	7	3	6
Wintmalt (Winterbraug.)	KWS-Lochow	2007	6	4		5	3	3	6	3	4	4	9	6	9	2	6
erstjährig geprüft																	
Christelle	Nord/SU	2009	5	5		4	2	4	2	3	4	3	9	5	3	7	6
Souleyka	Nord/SU	2009	6	5		4	4	4	2	3	3	2	8	4	4	7	5
Kathleen	Ackerm/BayWa	2009	5	6		4	4	7	1	4	4	2	8	4	3	8	5
Semper	KWS-Lochow	2009	6	5		4	3	5	3	5	4	5	8	6	4	6	6
Waxyama	Dieckmann-Seeds	2008	5	5	4	3	5	5	2	5	5	4	5	3	4	7	3
Yoole(H) (2/3 Saatst)	Syngenta-Seeds	EU	5	4	5	5	5	6	5	4	2	2	8	7	4	6	5
Yokohama	IG/DSV	2008	6	6		5	4	8	2	3	2	2	7	4	5	6	4
Marcorel	Hauptsaaen	EU/F	4	5		4	4	4						5		6	5
Anisette(2)	Nord/SU	2009	5	3		4	3	3	3	4	4	4	8	5	9	3	7
							= schlechter/geringer als Durchschnitt						= besser/höher als Durchschnitt				

Tabelle 8: Wintergerste - Sortenempfehlungen für die Herbstsaat 2009, Nordrhein-Westfalen

Anbauregionen	Lößstandorte (Köln- Aachener Bucht)	Lehmstandorte (OWL, Münsterland, Niederrhein)	Sandstandorte (Münsterland)	Höhenlagen (Ost- Westfalen-Lippe, Sauerland, Berg.Land, Siegerland)
drei- und mehrjährig geprüfte Sorten	Leibniz			
	Lomerit			(Lomerit)
	Alinghi			(Alinghi)
	(Fridericus)	Fridericus	Laverda	
	(Highlight)		Naomie	Highlight
zweijährig geprüft - zum Testen!	Zzoom ^(Hybride)			
	(Yoole ^(Hybride))			
		(Pelican)	Pelican	
		Nerz ^(GMV-Doppelresistenz)		Nerz ^(GMV-Doppelresistenz)
interessant für Neuvermehrungen	Semper			(Yokohama)
	Marcorel	(Souleyka)		

(...) = bei eigenen, noch guten Anbauerfahrungen bzw. stärker schwankend bzw. nicht besser als die besten Sorten

Tabelle: 9

Sortenspezifische Beschreibungen des empfohlenen Wintergerstensortimentes 2009

(Ergebnisgrundlage: vieljährige und vielortige Landessortenversuche)

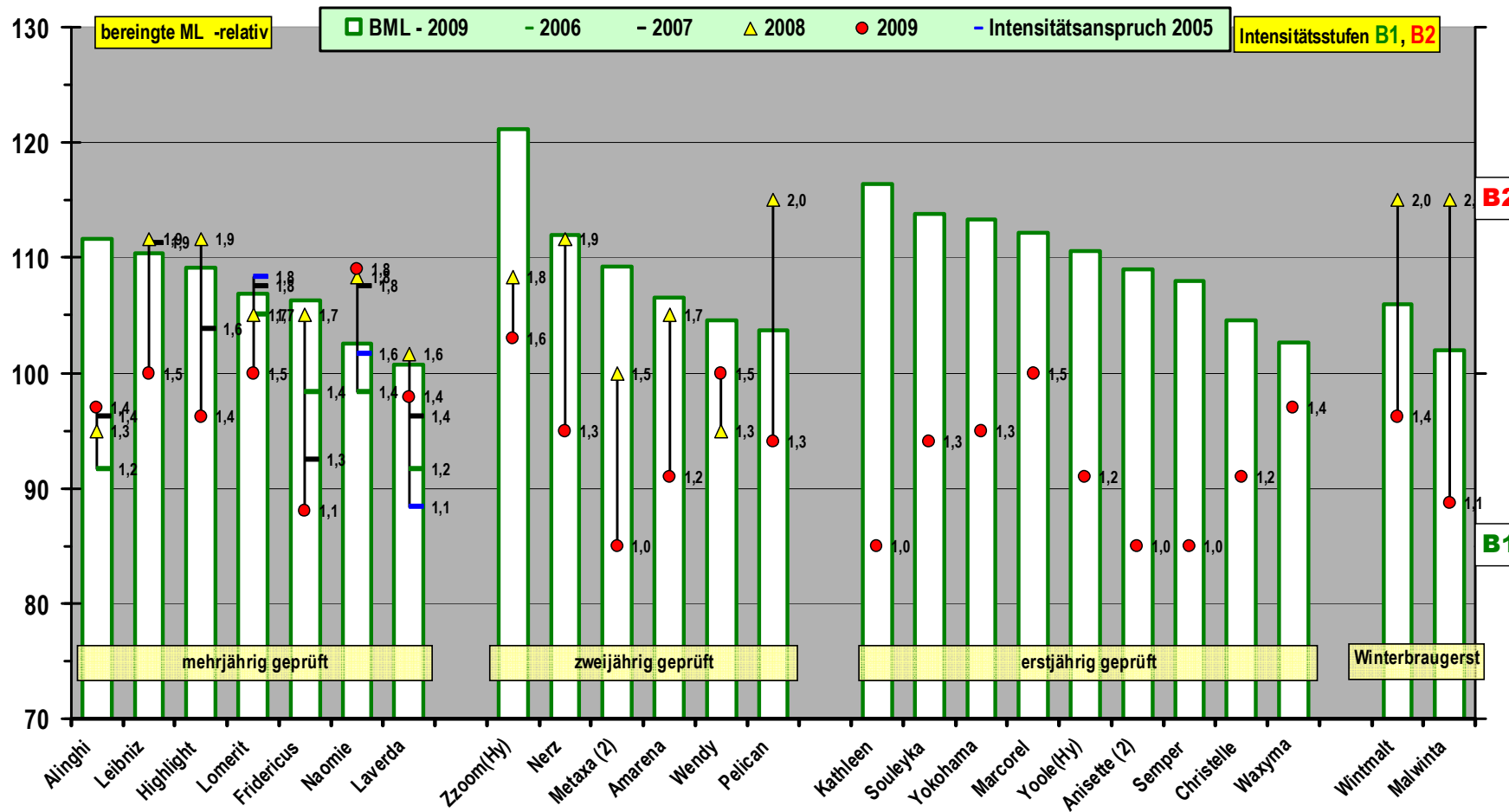
Sorten	Ergebnisse n =	höhere Erträge werden erzielt, wenn . . .			agronomische Besonderheiten . . .		Intensitätsanspruch	sonstige, habituelle Besonderheiten
		(Ähren/qm)	Kz/Ähre	TKM (g/1000 Kö.)	Schwächen/ Anfälligkeiten	Stärken/ Widerstandsfähigkeiten		
Lomerit	84	550 - 600	35 - 40	um 53, sehr stabil auch bei höheren Erträgen	Standfestigkeit, Zwergrost	hl-Gewicht	hoch	hellere Blattfarbe
Alinghi	48	600 - 650	um 40	um 48, bei höheren Erträgen stärker sinkend	Rhynchosporium	Standfestigkeit, Halm-, Ährenknicken, Zwergrost	niedrig	spätreifer, etw. hellere Blattfarbe,
Leibniz	39	500 - 550	35 - 40	um 53, stabil auch bei höheren Erträgen	Zwergrost	Ährenknicken, breite Blattgesundheit, hl-Gewicht	hoch	spätreifer
Fridericus	50	550 - 600	um 43	um 49, bei höheren Erträgen leicht abnehmend		Standfestigkeit, Ährenknicken, breite Blattgesundheit	niedriger	"grünere" Blattfarbe, steil stehende Ähren
Highlight	36	470 - 550	35 - 40	um 55, bei höheren Erträgen stärker schwankend	Netzflecken	Ährenknicken, sonst sehr blattgesund	höher	sehr lang, spätreifer, grüner
Laverda	55	um 600	35 - 40	um 50, stärker schwankend,	Halm-, Ährenknicken, hl-Gewicht?	breite Blattgesundheit	niedrig	hellere Blattfarbe, früheres Ährenschieben
Naomie	79	600 - 650	32 - 37	um 50, leicht abnehmend bei höheren Erträgen	Ährenknicken, Rhynchosporium, hl-Gewicht	sonst blattgesund	höher	spätreifer, kürzer, grünere Blattfarbe
Zzoom (Hy)	24	um 550	35 - 40	um 53, bei höheren Erträgen tendenziell zunehmend	Halm- und starkes Ährenknicken, Netzflecken, Zwergrost, hl-Gewicht?	Standfestigkeit, Mehltau, Rhynchosporium	höher	hellere Blattfarbe, stark hängende Ähren
Nerz	16	um 500	um 40	um 53, bei höheren Erträgen tendenziell abnehmend		Ährenknicken, breite Blattgesundheit	schwankend	sehr spätreif
Pelikan	26	550 - 600	35 - 40	um 52, stärker schwankend	Netzflecken, hl-Gewicht?	sonst blattgesund	schwankend	spätreifer

Tabelle: 10

Aussaatmengen- (kg/ha) bzw. Saatstärkenempfehlungen (Körner/qm)
 (Grundlage: langjährige Ertragsstrukturermittlungen aus den Landessortenversuchen)

	Lößstandorte	Lehmstandorte	Sandstandorte	Höhenlagen
anzustrebende Zielbestandsdichte (Ähren/qm):	600	560	550	550
Beährungskoeffizient (ährentragende Halme je Pflanze):	2,5	2,1	1,9	1,9
TKM (g) (blaues Z-Saatgut-Etikett):	45	45	45	45
Minder-Keimfähigkeit (von 100%):	x	x	x	x
Feldaufgangsverluste (%):	9	10	8	11
Überwinterungsverluste (%):	2	3	2	5
Aussaatmenge (kg je ha):	121	138	145	155
= Saatstärke (Körner je qm):	270	310	320	345
<u>Saatbettzustand:</u> schlechtere Bedingungen erhöhen Feldaufgangs- sowie Überwinterungsverluste! Saatmengenzuschlag erforderlich. <u>Saatzeit:</u> je später, desto niedriger der Beährungskoeffizient!				
<u>Rechnungsbeispiel:</u>				
$\frac{600}{2,5 \times 45} = 121 \text{ kg je ha}$ $100 - (x + 9 + 2)$				

Abbildung Die bereinigten Marktleistungen der Sorten 2009 im Vergleich sowie die "Intensitätsansprüche" der Wintergerstensorten (mehrjährig) (fallend sortiert nach bereinigter Marktleistung (relativ) - Mittel aus den jeweils besten Behandlungsvarianten B1 oder B2)



Erläuterung:

Von jeder Sorte wird von jedem NRW-LSV-Standort (n=10) im aktuellen Erntejahr die entweder in der B1- oder in der B2-Intensitätsstufe vorliegende höchste Bereinigte Marktleistung herangezogen und gemittelt (Säulen im Diagramm). Die jeweils der höchsten Marktleistung zugeordnete Intensitätsstufe als Ziffer – 1 oder 2 – wird ebenfalls gemittelt; das ist der Intensitätsindex, Punktemarkierung im Diagramm inklusive der Vorjahresergebnisse. Wenn in diesem Versuchsjahr also überwiegend aus der Behandlungsstufe B1 die höchste bereinigte Marktleistung bei einer Sorte erzielt wurde, ergibt sich ein niedriger Behandlungsindex beziehungsweise ein Intensitätsanspruch von 1,1 bis 1,4. Wenn sich dieses über mehrere Jahre bei der gleichen Sorte zeigt, lässt sich tendenziell ableiten, dass diese Sorte insgesamt einen niedrigeren Intensitätsanspruch hat, um die höchsten bereinigten Marktleistungen zu erzielen.