

**Tabelle 1: Die Entwicklung der Anbauflächen und Erträge bei Sommerhafer in Nordrhein-Westfalen** (Besondere Erntermittlung, LDS, D'dorf)

Jahr	Rheinland		Westfalen-Lippe		NRW	
	Fläche (ha)	Ertrag (dt/ha)	Fläche (ha)	Ertrag (dt/ha)	Fläche (ha)	Ertrag (dt/ha)
2000	5.867	51,2	17.443	47,2	23.310	48,2
2001	6.223	55,4	15.959	55,1	22.182	55,2
2002	5.376	49,5	16.607	46,0	21.983	46,9
2003	6.423	57,7	19.875	55,3	26.298	55,9
<b>2004</b>	<b>5.688</b>	<b>56,4</b>	<b>16.811</b>	<b>54,1</b>	<b>22.499</b>	<b>54,7</b>

Tabelle 2: **Die Ertragsstruktur bei Sommerhafer im mehrjährigen Vergleich**  
**(Ergebnisse aus den Landessortenversuchen)**

	<b>Jahr</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>
<b>Westfalen</b>	<b>Ertrag (dt/ha)</b>	<b>67</b>	<b>68</b>	<b>60</b>	<b>72</b>	<b>67</b>	<b>73</b>	<b>77</b>
	Rispen/m <sup>2</sup>	357	336	369	387	343	334	427
	Kornzahl/Rispe	52	57	52	53	60	60	54
	TKM (g)	37,1	35,4	34,0	36,2	35,0	37,9	35,2
<b>Rheinland</b>	<b>Ertrag (dt/ha)</b>	<b>71</b>	<b>89</b>	<b>69</b>	<b>69</b>	<b>80</b>	<b>95</b>	<b>96</b>
	Rispen/m <sup>2</sup>	405	376	384	367	346	446	-
	Kornzahl/Rispe	56	70	59	62	75	67	-
	TKM (g)	33,2	34,8	29,9	31,2	29,7	34,0	42,0

Tabelle 3:

**Die Ertragsleistungen der Sommerhafersorten im Erntejahr 2004**

(absteigend sortiert nach Gesamtmittel 2004 NRW, behandelte Variante B2)

	Lößstandorte (Köln-Aachener Bucht)	Lehmböden- Niederungslagen (Münsterland, Niederrhein)	Sandböden - Niederungslagen (Münsterland, Niederrhein)			Lehmböden- Übergangslagen (Ost-Westf.-Lippe, Haarstrang, Niederberg.Hügell.)	Höhenlagen (Sauerl., Berg.Land, Siegerland)	Mittel NRW
	Beckrath	Haus Düsse	Marienfild	Schlangen	Mittel Orte	Berlingsen	Meschede	
	MG uL/82	SO IU/69	GT S/24	LIP IS/30		SO tL/60	HSK sL/55	
dt/ha = 100	88,4	64,6	71,7	81,5	76,6	83,9	88,4	80,9
Leo(w)*	108	106	110	103	106	108	108	106
Flämingsprofi(w)*	108	102	109	107	108	107	108	106
Freddy(w)*	100	107	96	105	100	106	100	102
Revisor(w)*	107	99	94	97	96	106	107	100
Nelson(g)*	98	98	103	96	99	103	98	100
Aragon(g)*	97	97	100	98	99	90	97	96
Alego(g)*	100	100	96	98	97	95	100	96
Flämingskurz(g)*	79	83	88	85	87	97	79	89
Dominik(g)*	104	104	108	112	110	97	104	105
Poldi(g)*	100	103	97	99	98	90	100	98
Ivory(w)	107	107	94	95	94	105	107	101
Kaplan(w)	99	98	94	104	99	99	99	100
Fabian(w)	82	93	96	95	95	85	82	91
Mittel B1 (a. Sorten) dt/ha	89,7	60,7	70,9	78,6	74,8	78,1	78,0	76,0
Mittel B2 (a. Sorten) dt/ha	95,5	64,5	70,8	81,1	76,6	83,2	87,6	80,5
Vergleich "beh." zu "unbeh." = 100	107	106	100	103	102	107	112	106
GD 5% rel.:	5,6	9,6	5,5	4,4		7,8	11,0	

\* = Verrechnungssorten

Tabelle 4: Die hl-Gewichtsleistungen der Sommerhafersorten im Erntejahr 2004

(behandelte Variante)

	Lößstandorte (Köln-Aachener Bucht)	Lehmböden- Niederungslagen (Münsterland, Niederrhein)	Sandböden - Niederungslagen (Münsterland, Niederrhein)			Lehmböden- Übergangslagen (Ost-Westf.-Lippe, Haarstrang, Niederberg,Hügell.)	Höhenlagen (Sauerl., Berg.Land, Siegerl.)			
	Beckrath	Haus Düsse	Marienfeld	Schlangen	Mittel Orte	Berlingsen	Meschede	Mittel NRW		
	MG uL/82	SO IU/69	GT S/24	LIP IS/30		SO tL/60	HSK sL/55	2004	2003	2002
hl/kg = 100	55,5	47,9	47,6	42,6	45,1	45,7	38,6	46,3	49,6	46,9
Freddy(w)*	104	105	103	107	105	103	111	105	103	103
Aragon(g)*	105	104	104	103	104	102	101	103	102	103
Revisor(w)*	102	100	101	102	102	101	107	102	101	101
Nelson(g)*	102	100	99	102	101	103	93	100	102	101
Flämingsprofi(w)*	99	99	97	100	98	99	107	100	98	98
Leo(w)*	98	100	99	104	101	99	100	100	98	100
Atego(g)*	102	101	96	97	97	99	98	99	100	99
Flämingskurz(g)*	91	92	94	92	93	97	108	95	91	90
Poldi(g)*	102	101	105	101	103	99	98	101	102	
Dominik(g)*	97	101	102	102	102	101	103	101	96	
Ivory(w)	101	102	104	100	102	101	104	102		
Kaplan(w)	102	102	97	101	99	102	90	99		
Fabian(w)	94	91	96	92	94	94	84	92		

fallend sortiert nach Gesamtmittel NRW 2004

Tabelle 5: Die Leistungen der Hafersorten im Ertrag und ihren agronomischen Merkmalen

Prüfzeit		mehrfährig geprüf								zweijährig				1-jährig	GD 5 %
		Leo (W) Bauer / IG	Flämingsprof (W) Lochow	Freddy (W) Nordsaat / SU	Revisor (W) Firiback / IG	Nelson (G) Nordsaat / SU	Aragon (G) Nordsaat / SU	Atego (G) Bauer / IG	Flämingskurz (G) Lochow	Dominik (G) Bauer	Ivory (W) Nordsaat / SU	Poldi (G) Bay Pfl.z. Ges.	Fabian (W) Eckendorf	Kaplan (W) Firiback / IG	
<b>Erträge in "behandelt"</b>															
Löß-standorte (n=1)	2001 (77,9 dt/ha)	95	100	97	99		99								
	2002 ( dt/ha)														
	2003 (97,1 dt/ha)	98	106	102	96	104	94	93	94	101		102			
	2004 (95,6 dt/ha)	103	105	99	99	104	97	89	99	104	97	102	95	106	5,6
Lehm-Niederungslagen (n=1)	2001 (84,4 dt/ha)	99	107	104	101		99								
	2002 (60,4 dt/ha)	109	105	105	100	103	92	106	94						
	2003 (70,5 dt/ha)	111	101	101	104	107	81	100	97	101	98	93	101		
	2004 (64,6 dt/ha)	106	102	107	99	98	97	100	83	104	107	103	93	98	9,6
Sand-Niederungslagen (n=2)	2001 (70,5 dt/ha)	103	102	105	100		103								
	2002 (79,3 dt/ha)	102	106	103	102	99	95	101	83						
	2003 (66,6 dt/ha)	103	104	105	102	104	85	104	93	105		100			
	2004 (76,6 dt/ha)	106	108	100	96	99	99	97	87	110	94	98	95	99	5,0
Lehm-Übergangslagen (n=1)	2001 (85,4 dt/ha)	110	105	106	105		85								
	2002 ( dt/ha)														
	2003 (67,8 dt/ha)	106	96	111	104	101	84	101	95	104		103			
	2004 (83,9 dt/ha)	108	107	106	106	103	90	95	97	97	105	90	85	99	7,8
Höhenlagen (n=1)	2001 (58,2 dt/ha)	102	101	101	100		98								
	2002 (58,9 dt/ha)	96	105	109	105	104	99	103	98						
	2003 (83,9 dt/ha)	100	105	105	100	101	97	103	90	105		96			
	2004 (88,4 dt/ha)	108	108	100	107	98	97	100	79	104	107	100	82	99	10,9
<b>Erträge "unbehandelt" in % zu "behandelt" - aktuelles Jahr</b>															
Lößstandorte (89,5 dt/ha)	93	93	92	94	87	92	102	101	93	96	90	98	91		
Lehm-Niederungsl. (60,7 dt/ha)	100	95	100	110	93	80	93	95	82	89	91	93	103		
Sandstandorte (75,1 dt/ha)	96	98	103	105	92	95	98	103	98	103	96	96	100		
Lehm-Übergangsl. (78,6 dt/ha)	94	91	92	97	97	93	90	89	97	88	98	106	91		
Höhenlagen (78,5 dt/ha)	87	91	95	101	70	83	103	75	95	89	84	80	98		
<b>Agromische Merkmale</b>															
Reife	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5		
Reifeverzögerung des Strohs	5	6	5	6	4	4	5	3	5	5	4	6	5		
Pflanzenlänge	5	5	5	5	5	4	4	1	4	5	4	1	5		
Lager	3	6	3	5	6	4	3	1	3	4	6	1	3		
Halmknicken	4	6	3	5	6	5	4	2	4	5	6	3	4		
<b>Krankheitsanfälligkeit für ...</b>															
Mehltau	7	6	5	4	6	5	6	2	5	4	5	2	4		
Blattflecken	5	5	5	4	6	6	5	-	-	-	-	-	-		
Kronenrost	6	5	5	5	5	5	6	3	5	5	5	3	5		
<b>Qualitätsmerkmale</b>															
hl-Gewicht *	5	4	6	5	5	6	5	3	5	6	5	3	5		
Spelzenanteil	3	2	5	4	4	4	4	3	4	2	3	6	4		
<b>Ertragsbildung über ...</b>															
Bestandesdichte	6	5	4	5	4/5**	6	6	5	5/6	6	8	6	5		
Kornzahl je Rispe	6	5	8	7	5/6	4	4	5	5/6	1	2	7	6		
TKM	4	8	5	4	8	7	7	6	6	9	6	4	5		

  = schlechter bzw. geringer als Durchschnitt   = deutlich besser bzw. höher als Durchschnitt

\* = eigene Einstufung

\*\* Merkmal stärker schwankend

Tabelle 6: Sommerhafer - Die Sortenempfehlungen für 2005, Nordrhein-Westfalen

	Lößstandorte (Köln-Aachener Bucht)	Lehm-Niederungslagen (Niederrhein, Münsterland)	Sand-Niederungslagen (Niederrhein, Münsterland)	Lehm-Übergangslagen (Ostwestfalen-Lippe, Haarstrang, Niederberg. Hügelland)	Höhenlagen (Sauerland, Berg. Land, Siegerland)
	<i>Schwere, schluffige Standorte mit ausreichender Wasserversorgung.</i>	<i>Mittlere bis schwere Standorte, Wassermangel kann auftreten.</i>	<i>Mittlere bis leichtere, hitzige Standorte, Trockenheit häufiger.</i>	<i>Mittlere Standorte, etwas kürzere Vegetationszeit, höhere Niederschläge i.d. Vegetationszeit</i>	<i>Mittlere, z.T. flachgründigere, kältere Standorte, kürzere Vegetationszeit</i>
bevorzugt für Standorte <u>mit</u> Gülleversorgung (Sorten mit guter Standfestigkeit)		Leo			
		Freddy			
Zum Testen:	Dominik				
sonstige Standorte (Sorten mit geringer Standfestigkeit)	Flämingsprofi				
					Revisor
Zum Testen:	Nelson				