

Tabelle 1:

"Produktionstechnik" und variable Kosten in den Landessortenversuchen Sommerhafer 2008

B1-Variante	EC-Stadien	N-Düngung	Pflanzenschutz	Kosten (€ je ha)
	0	60		
ohne Pflanzenschutz (nur Herbizid und reduzierter Wachstumsreglereinsatz), ertragsoptimierte N- Düngung	13/21		Insektizid bei Bedarf in allen Varianten, Spurennährstoffe bei Bedarf	
	25			
	29/30			
	31/32			
	33			1 CCC
	37/39	70 - Nmin *		
	49			
	51			
Summe N (inkl.Nmin):	55			
130	59/61			201,50
B2-Variante	EC-Stadien	N-Düngung	Pflanzenschutz	Kosten (€ je ha)
	0	60		
mit ertragssicherndem Pflanzenschutz, ertragsoptimierte N- Düngung wie B1	13/21		Insektizid bei Bedarf in allen Varianten, Spurennährstoffe bei Bedarf	
	25			
	29/30			
	31			
	33			2 CCC + 0,8 Juwel Top
	37/39	70 - Nmin *		notwendiger Mehr- ertrag (dt/ha): (B1 zu B2)
	49			
	51			
Summe N (inkl.Nmin):	55			
130	59/61			2,7

Erzeugerpreis(€ je dt): 13,5

Tabelle 2:

Die Ertragsleistungen der Sommerhafersorten im Erntejahr 2008

(fallend sortiert nach Gesamtmittel 2008, behandelte Variante B2)

	Lehmstandorte					Sandstandorte					Gesamt- mittel
	Biemsen	Altenmell- rich	Astrup	Königs- lutter	Mittel Orte	Wehnen	Rotenburg	Rupenest	Schuby	Mittel Orte	
	LIP sL/60	SO L/52	OS sL/62	HE uL/80		WST S/30	ROW IS/28	EL S/23	SL S/24		
Standortmittel dt/ha = 100	89,3	86,0	73,0	99,4	86,6	55,7	58,0	35,6	41,5	47,7	67,3
drei- und mehrjährig geprüft											
Flämingsprofi (W)	106	102	112	103	105	114	97	109	102	106	106
Freddy (W)	105	107	103	102	105	96	106	108	91	100	102
Dominik (G)	103	99	97	101	100	111	99	93	101	101	100
Typhon (G)	93	101	101	93	98	106	100	96	97	100	98
Ivory (W)	97	101	92		98	83	95	87	108	93	95
erstjährig geprüft											
Flämingsgold(G)	105	106	101	105	105	108	99	101	102	103	103
Buggy(W)	104	94	93	98	96	91	113	126	95	106	102
Husky(W)	89	92	102	98	94	105	102	86	103	99	97
Scorpion(G)	98	99	99	100	99	86	90	94	101	93	96
Mittel B1, dt/ha	93,2	78,4	71,1	95,0	84,4	53,3	56,5	40,0	39,5	47,3	65,9
Mittel B2, dt/ha	89,3	86,0	73,0	99,4	86,9	55,7	58,0	35,6	41,5	47,7	67,3
Vergleich "B2" zu "B1" = 100	96	110	103	105	103	104	103	89	105	101	102
GD 5%:	3,7	6,1	7,2	3,9		11,0	9,1	15,2	10,2		

(G, W) = Spelzenfarbe gelb, weiß

Tabelle 3:

Die Leistungen der Sommerhafersorten im Ertrag - mehrjährig

Ackerbauregion	Lößstandorte					Lehmstandorte					Sandstandorte				
	2004	2005	2006	2007	2008	2004	2005	2006	2007	2008	2004	2005	2006	2007	2008
Prüfjahr	2004	2005	2006	2007	2008	2004	2005	2006	2007	2008	2004	2005	2006	2007	2008
Anzahl der Versuche	1	1	1	1		2	5	5	4	4		3	3	4	4
Ertrag (dt/ha)	95,5	70,4	76,9	69,5		85,4	70,7	73,6	65,7	86,6		75,2	56,3	61,3	47,7
drei- und mehrjährig geprüft															
Flämingsprofi (W)	105	104	77	92	keine Auswertung	108	101	100	97	105		96	98	104	106
Freddy (W)	99	99	94	118		104	100	103	105	105		104	93	96	100
Dominik (G)	104	105	99	95		101	101	100	101	100		101	98	102	101
Typhon (G)			110	106			92	97	98	98			104	100	100
Ivory (W)	97	98	110	102		107	99	100	97	98		106	104	101	93
erstjährig geprüft															
Flämingsgold(G)			103	102	möglich			109	105	105			104	103	103
Buggy(W)			98	109				98	106	96			100	106	106
Husky(W)			100	105				99	108	94			103	112	99
Scorpion(G)			104	99				101	98	99			101	105	93

xxx = Wertprüfungsergebnisse

Tabelle 4:

Sommerhafer - Die Sortenempfehlungen für 2009

	Löß- und Lehmstandorte	Sandstandorte	Höhenlagen
drei- und mehrjährig geprüfte Sorten	Freddy (w)		Freddy (w)
	(Flämingsprofi (w)) *	Flämingsprofi (w) *	(Flämingsprofi (w)) *
	(Dominik (g))		
	(Typhon (g) *, Ivory (w))	Typhon (g) *	
erstjährig im LSV geprüft, zum Probieren	Flämingsgold (g) *		
<p>* = geringere Standfestigkeit (riskanter Anbau auf Güllestandorten !) (...) bei eigenen guten Anbauerfahrungen, über die Jahre schwankend um das Versuchsmittel</p>			

Tabelle 5:

Die Leistungen der Sommerhafersorten in ihren agronomischen Eigenschaften

Sorten	Züchter/ Vertreiber	Zu- lassungs- jahr	agronomische Merkmale					Krankheitsanfälligkeit für...			Qualitätsmerkmale		Ertragsbildung über...		
			Reife	Reifever- zögg des Strohs	Pflanzen- länge	Lager	Halm- knicken	Mehltau	Blatt- flecken	Kronen- rost	Spelzen- anteil	hi- Gewicht	Bestan- des- dichte	Korn- zahl je Rispe	TKM
drei- und mehrjährig geprüft															
Dominik (g)	Bauer/IG	2003	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	6	4	6
Freddy (w)	Nordsaat/SU	2000	5	5	5	4	4	6	5	5	5	6	4	8	5
Ivory (w)	Nordsaat/SU	2003	5	5	5	5	5	4	5	5	2	6	5	1	9
Flämingsprofi (w)	KWS-Lochow	2001	5	6	5	6	6	6	5	5	2	4	5	4	7
Typhon (g)	Nordsaat/SU	2005	4	3	5	6	7	3	5		3	6	5	5	7
erstjährig geprüft															
Scorpion (g)	Nordsaat/ SU	2007	5	4	5	4	5	5			3	6	5	3	8
Husky (w)	Nordsaat/ SU	2007	5	4	5	4	4	1			3	7	4	7	5
Buggy (w)	Nordsaat/ SU	2007	5	5	1	1	3	3			4	5	7	5	5
Flämingsgold (g)	KWS-Lochow	2007	5	4	5	6	6	5	5	5	3	5	5	4	8
Erläuterungen:			= schlechter/geringer als Durchschnitt = besser/höher als Durchschnitt												

Tabelle 6:

Die hl-Gewichtsleistungen der Sommerhafersorten im Erntejahr 2008

(fallend sortiert nach Gesamtmittel 2008)

	Lehmstandorte				Sandstandorte				Gesamtmittel Einzeljahre				
	Biensen	Altenmell- rich	Astrup	Mittel Orte	Wehnen	Rupenest	Schuby	Mittel Orte	2008	2007	2006	2005	2004
	LIP sL/60	SO L/52	OS sL/62		WST S/30	EL S/23	SL S/24						
Standortmittel dt/ha = 100	49,2	53,8	54,4	52,5	54,2	46,9	48,1	49,7	51,1	46,2	47,1	49,4	46,3
drei- und mehrjährig geprüft													
Typhon (G)	103	105	101	103	100	105	100	102	102	101	105		
Dominik (G)	100	100	104	101	102	99	102	101	101	97	100	97	101
Ivory (W)	100	99		99	102	99	103	101	100	101	105	102	102
Freddy (W)	102	100	103	102	98	98	99	98	100	102	103	103	105
Flämingsprofi (W)	98	97	94	96	99	105	100	101	99	97	97	98	100
erstjährig geprüft													
Husky(W)	105	102	99	102	101	101	103	102	102				
Scorpion(G)	101	99	103	101	100	92	102	98	99				
Buggy(W)	96	98	104	99	99	99	93	97	98				
Flämingsgold(G)	96	100	92	96	99	103	98	100	98				

Tabelle 7:

Sommerhafer: Aussaatmengen- (kg/ha) bzw. Saatstärkenempfehlungen (Körner/qm)

	Lößstandorte	Lehmstandorte	Sandstandorte	Höhenlagen
anzustrebende Zielbestandsdichte (Ähren/qm):	430	390	360	410
Beährungskoeffizient (ährentragende Halme je Pflanze):	1,6	1,4	1,2	1,5
TKM (g) (blaues Z-Saatgut-Etikett):	37	37	37	37
Minder-Keimfähigkeit (von 100%):	7	7	7	7
Feldaufgangsverluste (%) :	4	4	3	7
Aussaatmenge (kg je ha) :	112	116	123	118
= Saatstärke (Körner je qm) :	302	313	333	318
Saatbettzustand: schlechtere Bedingungen erhöhen Feldaufgangs- sowie Überwinterungsverluste! Saatmengenzuschlag erforderlich. Saatzeit: je später, desto niedriger der Beährungskoeffizient!				
Rechnungsbeispiel:				
$\frac{430}{100 - (7 + 4)} \times \frac{37}{1,6} = 112 \text{ kg je ha}$				