

Tabelle 1:

Produktionstechnik und variable Kosten in den Landessortenversuchen Sommerhafer 2011

B1-Variante	EC-Stadien	N-Düngung		Pflanzenschutz	Kosten (€ je ha)	
ohne Pflanzenschutz (nur Herbizid und reduzierter Wachstumsreglereinsatz), ertragsoptimierte N-Düngung	0	60	**	Insektizid bei Bedarf in allen Varianten, Spurennährstoffe bei Bedarf	160,40 €	
	13/21					
	25					
	29/30					
	31/32					
	33					1 CCC
	37/39	70	- N _{min} *			
	49					
mme N (inklusive N _{min}):	51					
	55					
	130					
	59/61					
B2-Variante						
mit ertragssicherndem Pflanzenschutz, N-Düngung wie B1	0	60	**	2 CCC + 0,6 Juwel Top	193,24 €	
	13/21					
	25					
	29/30					
	31					
	33					
	37/39	70	- N _{min} *			
	49					
mme N (inklusive N _{min}):	51					
	55					
	130					
	59/61				1,9	

Erzeugerpreis(je dt): 17,50 €

Tabelle 2:

Die Erträge der Sommerhafersorten 2011

(fallend sortiert nach Gesamtmittel 2011, behandelte Variante B2)

Standort	Lehmstandorte Nordwest									Sandstandorte Nordwest					Gesamt- mittel	
	Kerpen- Buir	Lage- Heiden	Alten- mellrich	Kor- bach	Futter- kamp	Eichhof	Astrup	Poppen- burg	Mittel Orte	Roten- burg	Weh- nen	Rupen- est	Süder- hastedt	Schuby		Mittel Orte
	NRW	NRW	NRW	HE	SH	HE	NS	NS		NS	NS	NS	SH	SH		
	BM	LIP	SO	KB	PLÖ	HEF	OS	HE		ROW	WST	EL	HEI	SL		
Bodenart/Ackerzahl	L/85	sL/60	L/52	uL/45	sL/60	SL/53	sL/62	uL/80	IS/28	S/35	S/33	anl.S/28	S/24			
Standortmittel dt/ha = 100	67,0	78,2	76,8	75,1	82,9	59,3	69,5	81,3	73,8	67,7	68,9	67,4	77,3	70,6	70,4	72,5
drei- und mehrjährig geprüft																
KWS Contender (G)	101	102	113	100	99	98	100	96	101	108	103	99	102	103	103	102
Max (G)	106	100	95	97	108	109	102	100	102	105	100	105	99	97	101	102
Flämingsprofi (W)	101	96	111		103		104	100	103	99	96	98	98	99	98	101
Flämingsgold (G)	96	102	102	100	102	108	98	95	100							100
Buggy (W) *	94	101	80	105	101	97	101	96	97	108	102	102	97	106	103	99
Scorpion (G)	96	97	110	86	89	105	96	96	97	93	101	98	93	99	97	97
zweijährig geprüft																
Moritz (G)	109	110	99	108	103	105	104	104	105	109	110	105	102	99	105	105
Flocke (W)	104	98	102	100	103	93	99	101	100							100
Galaxy (W)	97	94	91	106	96	98	100	107	99	98	97	99	97	102	99	99
erstjährig geprüft																
Gabriel (G)	100	101	91	101	97	99	99	107	99	99	99	100	104	97	100	99
Curly (W)	95	101	102	101	102	103	94	101	100	95	96	99	101	97	98	99
Alonso (W)	101	99	103	96	97	85	102	96	97	86	95	95	106	101	97	97
Mittel B1, dt/ha	62,0	68,6	71,2	65,8	78,7	58,8	63,3	82,9		63,4	67,1		76,5	48,4		
Mittel B2, dt/ha	67,0	78,2	76,8	75,1	82,9	59,3	69,5	81,3		67,7	68,9	67,4	77,3	70,6		
Vergleich "B2" zu "B1" (dt/ha)	5,0	9,6	5,6	9,3	4,2	0,5	6,2	-1,6		4,3	1,8		0,8	22,2		
GD 5%:	8,0	4,7	4,6	5,0	4,0	8,3	9,2	7,7		6,1	5,9	9,0	5,7	7,0		

(G, W) = Spelzenfarbe gelb, weiß

Tabelle 3:

Die mehrjährigen Leistungen der Sommerhafersorten

Ackerbauregion	Lehmstandorte Nordwest					Sandstandorte Nordwest				
	2007	2008	2009	2010	2011	2007	2008	2009	2010	2011
Prüfjahr	2007	2008	2009	2010	2011	2007	2008	2009	2010	2011
Anzahl der Versuche	5	4	5	8	8	4	4	4	3	5
Ertrag (dt/ha)	68,5	86,9	79,0	69,8	73,8	61,3	47,7	66,8	45,7	70,4
drei- und mehrjährig geprüft										
KWS Contender(G)	<u>109</u>	<u>102</u>	100	101	101	<u>104</u>		98	104	103
Max (G)	<u>95</u>	<u>101</u>	101	103	102	<u>106</u>		106	107	101
Flämingsprofi (W)	96	106	105	100	103	104	106	106	98	98
Flämingsgold(G)	<u>104</u>	104	105	102	100	<u>103</u>	103	97	98	
Buggy(W) *	<u>107</u>	97	100	101	97	<u>106</u>	106	105	103	103
Scorpion(G)	<u>98</u>	99	101	100	97	<u>105</u>	93	105	105	97
zweijährig geprüft										
Moritz(G)	<u>106</u>	<u>102</u>	<u>104</u>	98	105				97	105
Flocke(G)	<u>99</u>	102	<u>105</u>	101	100				96	
Galaxy(W)	<u>101</u>	<u>104</u>	<u>102</u>	102	99				105	99
erstjährig geprüft										
Gabriel(G)		<u>99</u>	<u>107</u>	<u>102</u>	99					100
Curly(W)		<u>106</u>	<u>98</u>	<u>100</u>	100					98
Alonso(W)*		<u>97</u>	<u>94</u>	<u>88</u>	97					97

xxx = Wertprüfungsergebnisse

* = sehr kurz

Tabelle 4:

Sommerhafer - Sortenempfehlungen für 2012

	Lehmstandorte Nordwest	Sandstandorte Nordwest
drei- und mehrjährig geprüfte Sorten	Flämingsgold (g)	
	Max (g)	
	KWS Contender (g)	
	(Flämingsprofi(w))	Buggy (w)
zweijährig im LSV geprüft, zum Probieren	Moritz (g)	
	Flocke (w)	
für Neuvermehrung	(Curly (w))	
(...) bei eigenen guten Anbauerfahrungen, über die Jahre schwankend um das Versuchsmittel		

Tabelle 5:

Die Eigenschaften der Sommerhafersorten

Sorten	Züchter/ Vertreiber	Zu- lassungs- jahr	agronomische Merkmale					Krankheitsanfälligkeit für...			Qualitätsmerkmale				Ertragsbildung über...		
			Reife	Reifever- zögerung des Strohs	Pflanzen- länge	Lager	Halm- knicken	Mehltau	Blatt- flecken	Kronen- rost	Sortie- rung > 2,5 mm	hl- Gewicht	Spelzen- anteil	Anteil n. entspelz- ter Körner	Bestan- des- dichte	Korn- zahl je Rispe	TKM
drei- und mehrjährig geprüft																	
Flämingsprofi (w)	KWS-Lochow	2001	5	5	5	6	6	6	5	5	8	5	2	2	5	4	7
Scorpion (g)	Nordsaaten/ SU	2007	5	4	5	4	5	5			8	6	3	2	4	4	8
Buggy (w)	Nordsaaten/ SU	2007	6	6	1	1	2	3			5	4	4	1	7	5	4
Flämingsgold (g)	KWS-Lochow	2007	5	4	5	6	6	5	5	5	7	5	3	5	5	4	8
Max (G)	Bauer/IG	2008	4	4	4	6	6	5			6	7	2	4	5	5	6
KWS Contender(G)	KWS-Lochow	2008	4	3	5	6	6	5			7	4	4	8	4	4	8
zweijährig geprüft																	
Galaxy(W)	Nordsaat/SU	2009	5	6	5	3	2	7			9	5	4	4	3	6	8
MoritzG)	Bauer/IG	2009	5	4	4	7	6	5			7	5	4	6	6	4	7
Flocke(W)	Dr.Alter/SW Seed	2009	5	4	4	4	4	7			7	5	2	2	5	5	6
erstjährig geprüft																	
Curly(W)	KWS Lochow	2010	5	5	4	5	3	4			5	7	3	2	6	5	5
Gabriel(G)	Firlb/IG	2010	5	3	5	6	6	5			4	5	3	5	6	5	7
Alonso(W)*	Dr.Alter	2010	6	6	1	2	2	4			5	5	4	2	5	4	6
Erläuterungen:			= schlechter/geringer als Durchschnitt					= besser/höher als Durchschnitt									

Tabelle 6:

Die HI-Gewichte der Sommerhafersorten 2011

Standort	Lehmstandorte Nordwest							Sandstandorte Nordwest					Gesamtmittel Einzeljahre				
	Kerpen-Buir	Lage-Heiden	Altenmell-rich	Futter-kamp	Astrup	Königs-lutter	Mittel Orte	Roten-burg	Wehnen	Süder-hastedt	Schuby	Mittel Orte					
	Bundesland	NRW	NRW	NRW	SH	NS		NS	NS	NS	SH		SH				
	Kreis	BM	LIP	SO	PLÖ	OS		HE	ROW	WST	HEI		SL				
Bodenart/Ackerzahl	L/85	sL/60	L/52	sL/60	sL/61	uL/80	IS/28	S/35	anl.S/28	S/24	2011	2010	2009	2008	2007		
Standortmittel kg/hl = 100	49,1	48,2	45,7	43,0	56,1	51,2	48,9	32,8	50,1	38,1	47,5	42,1	46,2	45,0	49,6	51,6	46,2
drei- und mehrjährig geprüft																	
Flämingsprofi (W)	100	100	99	89	101	98	98	109	96	102	101	102	99	97	96	98	97
Scorpion(G)	102	102	96	95	100	99	99	99	100	95	100	99	99	101	100	100	99
Buggy(W)*	90	96	93	104	93	100	96	89	93	97	96	94	95	94	93	98	99
Flämingsgold(G)	99	96	98	98	99	95	98						98	96	94	97	98
Max(G)	105	105	111	110	103	104	106	78	106	105	102	98	103	108	106	99	103
KWS Contender (G)	99	96	98	97	98	104	99	74	98	98	93	91	96	95	93	94	96
zweijährig geprüft																	
Galaxy(W)	104	100	103	99	101	101	101	108	98	94	97	99	101	100			
Moritz(G)	105	102	108	101	104	99	103	107	105	110	107	107	105	98			
Flocke(W)	101	100	104	106	100	98	102						102	103			
erstjährig geprüft																	
Curly(W)	105	103	96	105	103	102	102	121	105	105	110	110	106				
Gabriel(G)	95	99	93	97	98	102	97	117	99	94	96	102	99				
Alonso(W)*	95	101	102	101	100	97	99	97	100	99	97	98	99				

Tabelle 7:

Sommerhafer: Aussaatmengen- (kg/ha) bzw. Saatstärkenempfehlungen (Körner/m²)

	Lößstandorte	Lehmstandorte	Sandstandorte	Höhenlagen
anzustrebende Zielbestandsdichte (Ähren/m ²):	430	390	360	410
Beährungskoeffizient (ährentragende Halme je Pflanze):	1,6	1,4	1,2	1,5
TKM (g) (blaues Z-Saatgut-Etikett):	x	x	x	x
Minder-Keimfähigkeit (von 100 %):	x	x	x	x
Feldaufgangsverluste (%) :	4	4	3	7
Aussaatmenge (kg je ha):	104	107	114	109
= Saatstärke (Körner je m²):	280	290	309	294
Saatbettzustand: schlechtere Bedingungen erhöhen Feldaufgangs- sowie Überwinterungsverluste! Saatmengenzuschlag erforderlich. Saatzeit: je später, desto niedriger der Beährungskoeffizient!				
Rechnungsbeispiel: $\frac{430}{100} \cdot \frac{1,6 \cdot x}{1 - (x + 4)}$ = 104 kg je ha				

x = Werte für Minderkeimfähigkeit und TKM (blaues Etikett Z-Saatgutsack) noch einzugeben

Tabelle: 8

Beschreibung des empfohlenen Sommerhafersortimentes für 2012

Sorten	Ergebnisse n =	hohe Erträge werden erzielt, wenn . . .			agronomische Besonderheiten . . .		qualitative Besonderheiten
		(Ähren/m ²)	Kz/Rispe	TKM (g/1 000 Körner)	Schwächen/ Anfälligkeiten	Stärken/ Widerstandsfähigkeiten	
Flämingsgold (G)	28	350 - 400	55 - 60	40 - 45	Standfestigkeit, Halmknicken		hl-Gewicht um 50, als Mühlenhafer grenzwertig
Max (G)	25	350 - 400	50 - 55	35 - 40	Standfestigkeit, Halmknicken	frühreifer, kürzer	hl-Gewicht 50 - 55, als Mühlenhafer geeignet
KWS Contender (G)	25	350 - 400	45 - 50	35 - 40	Standfestigkeit, Halmknicken	frühreifer	hl-Gewicht 45 - 50, Futterhafer
Buggy (W)	33	400 - 450	40 - 45	um 35	spätreifer	sehr kurz, sehr standfest, Halmknicken, Mehltau	hl-Gewicht um 45, Futterhafer
Moritz (G)	18	um 350	?	35 - 40	Standfestigkeit, Halmknicken	etwas kürzer	hl-Gewicht: um 50, Futterhafer
Flocke (W)	13	350 - 400	?	30 - 35	Mehltau	etwas kürzer, Standfestigkeit, Halmknicken	hl-Gewicht: um 50, als Mühlenhafer geeignet
Flämingsprofi (W)	65	400 - 450	50 - 55	40 - 45	Standfestigkeit, Halmknicken, Mehltau		hl-Gewicht: 45 - 50, als Mühlenhafer unsicher