

Tabelle 1:

"Produktionstechnik" und variable Kosten in den Landessortenversuchen Sommerweizen 2008

B1-Variante	EC-Stadien	N-Düngung	Bemerkg.	Pflanzenschutz	Kosten (€ je ha)
ohne Pflanzenschutz (nur Herbizid und reduzierter Wachstumsreglereinsatz), standortertragsoptimierte N-Düngung	0	100			211,90 €
	13/21				
	25				
	29/30				
	31/32			0,8 CCC (alle Sorten)	
	33				
	37	90	- N _{min} *		
	39/49				
	51				
	Summe N (inkl.N _{min}):	55			
190	59/61				
B2-Variante	EC-Stadien	N-Düngung	Bemerkg.	Pflanzenschutz	Kosten (€ je ha)
ertragssichernder Pflanzenschutz, standortertragsoptimierte N-Düngung wie B1	0	100			274,54 €
	13/21				
	25				
	29/30				
	31/32			1,5 CCC	
	33				
	37	90	- N _{min} *		
	39/49			0,8 Champion + 0,8 Diamant	
	51				
	Summe N (inkl.N _{min}):	55			
190	59/61			4,2	

Erzeugerpreis(€ je dt):

15,00 EUR

notwendiger Mehr-
ertrag (dt/ha):
(B1 zu B2)

Tabelle 2:

Die Ertragsleistungen der Sommerweizensorten 2008

(fallend sortiert nach Mittel VS aus der behandelten Variante B2)

	Lehmstandorte Nordwest					Gesamt- mittel
	Biemsen	Astrup	Adenstedt	Rethmar	Futterkamp	
	LIP	OS	PE	H	PLÖ	
	sL/60	sL/62	tL/85	L/85	sL/60	
Mittel VS dt/ha = 100	75,0	75,3	92,2	109,3	81,4	86,6
drei- und mehrjährig geprüft						
Tybalt (A)*	111	113	104	105	108	108
Passat (A)*	100	103	107	102	106	103
Granny (A)*	102	96	100	100	100	100
SW Kadrijj (E)*	98	106	100	94	93	98
Taifun (E)*	93	86	95	97	95	93
erstjährig geprüft						
Ethos(A)*	96	97	94	102	97	97
Samuno(E)	92	87	95	93		92
Mittel B1, dt/ha	67,0	69,6	81,1	90,8	75,9	76,9
Mittel B2, dt/ha	74,2	74,0	91,5	108,2	81,4	85,8
Vergleich "B2" zu "B1" = 100	111	106	113	119	107	111
GD 5% rel.:	5,7	6,1	4,5	5,0	6,1	

Verrechnungssorten*

Tabelle 3:

Die Leistungen der Sommerweizensorten im Ertrag - mehrjährig

(fallend sortiert nach Gesamtmittel des aktuellen Jahres)

Anbaugesbiet	Lößstandorte					Lehmstandorte - Nordwest				
	2004	2005	2006	2007	2008	2004	2005	2006	2007	2008
Prüfjahr	2004	2005	2006	2007	2008	2004	2005	2006	2007	2008
Anzahl der Versuche	1	1	1	1		1	3	4	3	5
Ertrag (dt/ha)	72,0	62,6	77,7	57,0		83,0	76,5	68,1	67,8	86,6
drei- und mehrjährig geprüft										
Tybalt (A)		107	97	118	keine Auswertung möglich		103	102	102	108
Passat (A)	101	104	95	92		102	105	100	108	103
Granny (A)		106	108	103			108	109	101	100
SW Kadrij (E)			105	100			99	98	98	98
Taifun (E)	101	99	94	99		93	104	102	92	93
erstjährig geprüft										
Ethos (A)								88	99	97
Samuno(E)								101	105	92

xxx = Wertprüfungsergebnisse

Tabelle 4:

Die Eiweißleistungen (relativ) der Sommerweizensorten 2008

(fallend sortiert nach Ergebnissen 2008, behandelte Variante)

	Lehmstandorte		Gesamtmittel				
	Lemgo/Biemsen	Astrup	2008	2007	2006	2005	2004
	LIP	OS					
	sL/60	sL/62					
VS*Protein % = 100	15,2	13,9	14,5	13,6	14,0	14,0	13,0
drei- und mehrjährig geprüft							
SW Kadrij (E)	107	102	104	100	98		
Taifun (E)	100	107	103	105	102	104	104
Granny (A)	100	98	99	97	96	97	
Passat (A)	101	97	99	97	99	96	98
Tybalt (A)	95	97	96	102	99	96	
erstjährig geprüft							
Samuno (E)		113	113				
Ethos (A)	98	100	99				

Tabelle 5:

Die Leistungen der Sommerweizensorten in ihren agronomischen Eigenschaften

Sorten	Züchter/ Vertreiber	Zu- lassungs- jahr	agronomische Merkmale			Krankheitsanfälligkeit für ...							Qualitätsmerk- male			Ertragsbildung über...		
			Reife	Pflan- zen- länge	Stand- festig- keit	Mehltau	Blatt- septoria	DTR	Gelb- rost	Braun- rost	Ähren- fusa- rium	Spel- zen- bräune	Fallzahl	Protein- gehalt	Sedi- ment- wert	Bestan- des- dichte	Korn- zahl je Ähre	TKM
drei- und mehrjährig geprüft																		
Taifun (E)	KWS-Lochow	2003	4	3	5	4	4	4	3	6	5	4	9	8	9	5	5	7
Passat (A)	KWS-Lochow	2001	5	3	5	6	5	5	3	3	4	4	9	6	8	4	7	6
Granny (A) 1	Schweiger/ IG	2004	5	5	6	4	5	4		4	4		7	6	7	5	7	5
Tybalt (A)	Eckendorf/ SU	2004	5	2	4	2	5	6		2	6		8	6	7	5	5	8
SW Kadrilj (E)	SW Seed	2005	4	4	3	2	4	5		2	5		7	7	9	8	2	7
erstjährig geprüft																		
Ethos (A) 1	Strube/ SU	2007	6	2	3	3	4	5		4	4		8	8	8	5	6	4
Samuno (E)	KWS-Lochow	2008	5	4	2	2	4	5		3	4		8	9	9	4	5	7
Erläuterungen:			= schlechter/geringer als Durchschnitt					= besser/höher als Durchschnitt					1 = Herbstaussaat möglich					

Tabelle 6:

Sommerweizen - Die Sortenempfehlungen für 2009

		Lößstandorte	Lehmstandorte
drei- und mehrjährig geprüfte Sorten	A - Sorten	Granny * 1	
		Tybalt ** Ä	
		Passat *	
	E - Sorten	SW Kadrij **	(SW Kadrij **)
* = geringe Standfestigkeit (riskanter Anbau auf Güllestandorten !)		** = höhere Standfestigkeit	
Ä = höhere Ährenfusariumanfälligkeit		1 = "Wechselweizeneignung" - bei	
(...) = bei eigenen, noch guten Anbauerfahrungen		später Herbstaussaat	

Tabelle 7:

Sommerweizen: Aussaatmengen- (kg/ha) bzw. Saatstärkenempfehlungen (Körner/qm)

	Lößstandorte	Lehmstandorte	Höhenlagen
anzustrebende Zielbestandsdichte (Ähren/qm):	480	460	520
Beährungskoeffizient (ährentragende Halme je Pflanze):	1,7	1,5	1,6
TKM (g) (blaues Z-Saatgut-Etikett):	43	43	43
Minder-Keimfähigkeit (von 100%):	7	7	7
Feldaufgangsverluste (%) :	5	5	6
Aussaatmenge (kg je ha):	138	150	161
= Saatstärke (Körner je qm):	321	348	374
Saatbettzustand: schlechtere Bedingungen erhöhen Feldaufgangs- sowie Überwinterungsverluste! Saatmengenzuschlag erforderlich. Saatzeit: je später, desto niedriger der Beährungskoeffizient!			
Rechnungsbeispiel:	$\frac{480}{100 - (7 + 5)} \times 1,7 \times 43$		= 138 kg je ha