

Tabelle 1:

Produktionstechnik und variable Kosten in den Landessortenversuchen Sommerweizen 2010

B1-Variante	EC-Stadien	N-Düngung		Pflanzenschutz	Kosten (€ je ha)
ohne Pflanzenschutz (nur Herbizid und reduzierter Wachstumsreglereinsatz), ertragsoptimierte N-Düngung	0	100			189,82 €
	13/21				
	25				
	29/30				
	31/32			0,8 l CCC (alle Sorten)	
	33				
	37	90	- N _{min} *		
	39/49				
	51				
	Summe N (inkl. N _{min}):	55			
190	59/61				
B2-Variante	EC-Stadien	N-Düngung		Pflanzenschutz	Kosten (€ je ha)
ertragssichernder Pflanzenschutz, N-Düngung wie B1	0	100			255,71 €
	13/21				
	25				
	29/30				
	31/32			1,5 l CCC **	
	33				
	37	90	- N _{min} *		
	39/49			0,7 l Champion + 0,7 l Diamant	
	51				
	Summe N (inklusive N _{min}):	55			
190	59/61				
					notwendiger Mehrertrag (dt/ha): (B1 zu B2)
					3,7

Erzeugerpreis:

18,00 EUR

** = bei starkem Mehltaubefall sind 0,2 l Talius beziehungsweise bei bereits vorhandenem 0,4 Vegas hinzuzugeben

Tabelle 2:

Die Ertragsleistungen der Sommerweizensorten 2010

(fallend sortiert nach Mittel VS aus der behandelten Variante B2)

	Lößstandort	Lehmstandorte Nordwest					Mittel	Gesamt- mittel
	Kerpen- Buir	Lage- Heiden	Futterkamp	Astrup	Königsutter			
	Bundesland	NRW	SH	NS	NS			
	Kreis	Bergheim	Lippe	Plön	Osnabrück	Helmstedt		
Bodenart/Ackerzahl	L/85	sL/60	sL/60	sL/62	uL/80			
Mittel VS dt/ha = 100	61,5	71,6	84,6	48,6	80,3	71,3	69,3	
drei- und mehrjährig geprüft								
Tybalt (A)	100	113	116	111	102	110	108	
Passat (A)	99	106	108	99	102	104	103	
Granny (A)	103	103	101	99	94	99	100	
SW Kadrij (E)	98	101	92	99	98	98	98	
Taifun (E)	96	89	94	91	101	94	94	
zweijährig geprüft								
KWS Chamsin (A)	103	100	95	108	105	102	102	
KWS Scirocco (E)	101	91	93	100	100	96	97	
Alora (A)	98	96	101	93	98	97	97	
Mittel B1, dt/ha	57,6	71,6	74,7	47,0	75,7	67,2	65,3	
Mittel B2, dt/ha	61,5	71,6	84,6	48,6	80,3	71,3	69,3	
Vergleich "B2" zu "B1" (dt/ha)	3,9	0,0	9,9	1,6	4,6	4,0		
GD 5 % relativ:	2,7	7,3	11,2	6,7	2,9			

*Versuch wurde nur mit der Behandlungsstufe B1 durchgeführt

Tabelle 3:

Die mehrjährigen Erträge der Sommerweizensorten

(fallend sortiert nach Gesamtmittel des aktuellen Jahres)

Anbaugebiet	Lehmstandorte Nordwest					
Prüfjahr	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Anzahl der Versuche	4	5	4	5	4	5
Ertrag (dt/ha)	73,1	70,0	65,1	86,5	71,6	69,3
drei- und mehrjährig geprüft						
Tybalt (A)	104	101	106	108	103	108
Passat (A)	105	99	104	103	99	103
Granny(A)	108	108	102	100	98	100
SW Kadrij (E)	99	99	98	98	104	98
Taifun (E)	103	100	94	93	94	94
zweijährig geprüft						
KWS Chamsin (A)		105	111	102	104	102
KWS Scirocco (E)		106	107	89	100	97
Alora (A)		101	106	105	99	97

xxx = Wertprüfungsergebnisse

Tabelle 4:

Sommerweizen - Die Sortenempfehlungen für 2011

		Lehmstandorte - Nordwest
drei- und mehrjährig geprüfte Sorten	A - Sorten	Tybal ^{**} , Ä; Passat *
		(Granny * 1; KWS Chamsin **)
	E - Sorte	KWS Scirocco
* = geringe Standfestigkeit (riskanter Anbau auf Güllestandorten!)		** = höhere Standfestigkeit
Ä = höhere Ährenfusariumanfälligkeit		1 = "Wechselweizeneignung" - bei
(...) = bei eigenen, noch guten Anbauerfahrungen		später Herbstaussaat

Tabelle 5:

Die Eiweißleistungen (relativ) der Sommerweizensorten 2010(fallend sortiert nach Ergebnissen 2010, behandelte Variante)

	Lößstandort	Lehmstandorte			Gesamtmittel					
	Kerpen- Buir	Lage-Heiden	Astrup	Königslutter	2010	2009	2008	2007	2006	2005
	Bergheim	Lippe	Osnabrück	Helmstedt						
	L/85	sL/60	sL/61	uL/80						
VS*Protein % = 100	10,8	13,7	14,9	13,5	13,2	13,9	14,5	13,6	14,0	14,0
drei- und mehrjährig geprüft										
Taifun (E)	103	102	100	101	101	107	103	105	102	104
Tybalt (A)	97	95	98	99	97	97	96	102	99	96
Granny (A)	98	95	98	98	97	100	99	97	96	97
Passat (A)	101	99	103	98	100	97	99	97	99	96
SW Kadrij (E)	99	105	101	101	101	99	104	100	98	
zweijährig geprüft										
KWS Scirocco (E)	108	105	98	102	103	106				
KWS Chamsin (A)	96	103	101	101	100	96				
Alora (A)	98	96	103	101	99	98				

Tabelle 6:

Die Leistungen der Sommerweizensorten in ihren agronomischen Eigenschaften

Sorten	Züchter/ Vertreiber	Zu- lassungs- jahr	agronomische Merkmale			Krankheitsanfälligkeit für ...							Qualitätsmerk- male			Ertragsbildung über...				
			Reife	Pflan- zen- länge	Stand- festig- keit	Mehltau	Blatt- septoria	DTR	Gelb- rost	Braun- rost	Ähren- fusa- rium	Spel- zen- bräune	Fallzahl	Protein- gehalt	Sedi- Wert	Bestan- des- dichte	Korn- zahl je Ähre	TKM		
drei- und mehrjährig geprüft																				
Taifun (E)	KWS-Lochow	2003	4	3	7	5	4	4	3	7	6	5	9	8	9	5	4	7		
SW Kadrij (E)	SW Seed	2005	4	4	3	3	4	5		2	5	4	7	7	9	7	3	7		
Passat (A)	KWS-Lochow	2001	5	4	5	6	5	6	3	3	4	4	9	6	8	4	7	6		
Granny (A) 1	Schweiger/ IG	2004	5	5	6	4	5	4		5	6	3	7	6	7	5	7	5		
Tybalt (A)	Eckendorf/ SU	2004	6	2	4	1	5	5		2	6	4	8	6	7	5	5	8		
zweijährig geprüft																				
KWS Scirocco (E)	KWS-Lochow	2008	4	5	4	4	5	5		4	4		7	9	9	6	1	9		
KWS Chamsin (A)	KWS-Lochow	2008	5	3	2	4	5	6		5	4		7	8	9	4	7	6		
Alora (A)	Schweiger/IG	2008	5	4	5	5	5	5		5	3		9	7	7	8	5	4		
Erläuterungen:			= schlechter/geringer als Durchschnitt						= besser/höher als Durchschnitt						1 = Herbstaussaat mögl.					

Tabelle 7:

Sommerweizen: Aussaatmengen- (kg/ha) und Saatstärkenempfehlungen (Körner/m²)

	Lößstandorte	Lehmstandorte	Höhenlagen
anzustrebende Zielbestandsdichte (Ähren/m ²):	480	460	520
Beährungskoeffizient (ährentragende Halme je Pflanze):	1,7	1,5	1,6
TKM (g) (blaues Z-Saatgut-Etikett):	43	43	43
Minder-Keimfähigkeit (von 100 %):	x	x	x
Feldaufgangsverluste (%) :	5	5	6
Aussaatmenge (kg je ha):	128	139	149
= Saatstärke (Körner je m²):	297	323	346
<u>Saatbettzustand</u> : schlechtere Bedingungen erhöhen Feldaufgangs- sowie Überwinterungsverluste! Saatsmengenzuschlag erforderlich. <u>Saatzeit</u> : je später, desto niedriger der Beährungskoeffizient!			
<u>Rechnungsbeispiel:</u>	$\frac{480 / 1,7 \times 43}{100 - (x + 5)}$		= 128 kg je ha

x = Minderkeimfähigkeit ist noch hinzu zu rechnen