

Tabelle 1:

"Produktionstechnik" und variable Kosten in den Landessortenversuchen Sommerhafer 2010

B1-Variante	EC-Stadien	N-Düngung		Pflanzenschutz	Kosten (€ je ha)
ohne Pflanzenschutz (nur Herbizid und reduzierter Wachstumsreglereinsatz), ertragsoptimierte N-Düngung	0	60	**	Insektizid bei Bedarf in allen Varianten, Spurennährstoffe bei Bedarf	160,40 €
	13/21				
	25				
	29/30				
	31/32				
	33				
	37/39	70	- N _{min} *		
	49				
	51				
	Summe N (inkl.N _{min}):	55			
130	59/61				
B2-Variante	EC-Stadien	N-Düngung		Pflanzenschutz	
mit ertragssicherndem Pflanzenschutz, N-Düngung wie B1	0	60	**	2 l CCC + 0,6 l Jewel Top	194,98 €
	13/21				
	25				
	29/30				
	31				
	33				
	37/39	70	- N _{min} *		
	49				
	51				
	Summe N (inkl.N _{min}):	55			
130	59/61				

Erzeugerpreis(je dt): 14,50 €

2,4

notwendiger Mehrertrag (dt/ha): (B1 zu B2)

Tabelle 2:

Die Ertragsleistungen der Sommerhafersorten im Erntejahr 2010

(fallend sortiert nach Gesamtmittel 2010, behandelte Variante B2)

Standort	Marsch/ Lehmstandorte Nordwest									Sandstandorte Nordwest			Gesamt- mittel		
	Kerpen- Buir	Lage- Heiden	Altenmell- rich	Korbach	Futter- kamp	Barlt	Astrup	Königs- lutter	Mittel Orte	Roten- burg	Süderhast- edt	Schuby		Mittel Orte	
	Bundesland	NRW	NRW	NRW	HE	SH	SH	NS		NS	NS	SH			SH
	Kreis	BM	LIP	SO	KB	PLÖ	HEI	OS		HE	ROW	HEI			SL
Bodenart/Ackerzahl	L/85	sL/60	L/52	uL/45	sL/60	Marsch	sL/62	uL/80	IS/28	anl.S/28	S/24				
Standortmittel dt/ha = 100	59,2	54,8	72,6	73,8	92,3	89,6	56,0	79,7	72,2	51,4	42,4	43,3	45,7	65,0	
drei- und mehrjährig geprüft															
Flämingsgold(G)	104	97	96	105	100	105	106	103	102	102	97	95	98	101	
Scorpion(G)	90	103	100	101	101	98	99	104	99	105	104	103	104	101	
Flämingsprofi (W)	99	102	96	102	101	105	101	104	101	91	102	103	99	101	
Buggy (W) *	103	98	96	106	97	96	98	103	100	107	96	105	103	100	
Dominik (G)	91	100	98	100	98	105	103	98	99					99	
Freddy (W)	89	100	104	97	98	100	96	97	97	90	99	80	90	95	
zweijährig geprüft															
Max (G)	102	107	113	93	99	101	107	102	103	112	108	101	107	104	
KWS Contender(G)	110	98	101	105	103	102	98	98	102	108	101	103	104	103	
Zorro (S)	101	100	90	100	99	89	93	96	96	96	94	106	99	97	
erstjährig geprüft															
Galaxy(W)	101	97	99	103	101	98	107	99	101	96	105	110	104	101	
Moritz(G)	110	95	101	85	101	105	95	100	99	96	96	101	98	99	
Flocke(W)	100	102	106	104	102	96	98	96	101	96	97	95	96	99	
Mittel B1, dt/ha	56,8	54,1	63,8	73,8	85,2	81,4	55,2	78,9	68,6	52,0	43,6	47,4	47,7	62,9	
Mittel B2, dt/ha	59,2	54,8	72,6		92,3	89,6	56,0	79,7	72,0	51,4	42,4	43,3	45,7	64,1	
Vergleich "B2" zu "B1" (dt/ha)	2,3	0,7	8,8		7,0	8,2	0,9	0,9	4,1	-0,6	-1,2	-4,1	-2,0	2,3	
GD 5%:	9,9	4,2	7,4	6,0	2,6	8,4	7,2	4,3		8,4	7,9	6,3			

(G, W) = Spelzenfarbe gelb, weiß

Tabelle 3:

Die Leistungen der Sommerhafersorten im Ertrag - mehrjährig

Ackerbauregion	Lehmstandorte Nordwest					Sandstandorte Nordwest				
	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010
Prüfjahr	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010
Anzahl der Versuche	6	5	4	5	8	3	4	4	4	3
Ertrag (dt/ha)	75,6	69,6	86,9	79,0	72,2	56,3	61,3	47,7	66,8	45,7
drei- und mehrjährig geprüft										
Flämingsgold(G)	<u>107</u>	<u>104</u>	<u>104</u>	<u>105</u>	<u>102</u>	<u>104</u>	<u>103</u>	<u>103</u>	97	98
Scorpion(G)	<u>102</u>	<u>98</u>	99	<u>101</u>	<u>99</u>	<u>101</u>	<u>105</u>	93	<u>104</u>	<u>104</u>
Flämingsprofi (W)	96	96	<u>106</u>	<u>105</u>	<u>101</u>	98	<u>104</u>	<u>106</u>	<u>106</u>	<u>99</u>
Buggy(W)	<u>98</u>	<u>107</u>	97	<u>100</u>	<u>100</u>	<u>100</u>	<u>106</u>	<u>106</u>	<u>105</u>	<u>103</u>
Dominik (G)	<u>100</u>	99	<u>100</u>	<u>103</u>	<u>99</u>	98	<u>102</u>	<u>101</u>	<u>95</u>	
Freddy (W)	<u>103</u>	<u>108</u>	<u>104</u>	<u>100</u>	<u>97</u>	93	96	<u>100</u>	97	90
zweijährig geprüft										
Max (G)	<u>102</u>	<u>92</u>	<u>102</u>	101	<u>103</u>		<u>106</u>		<u>106</u>	<u>107</u>
KWS Contender(G)	<u>106</u>	<u>106</u>	<u>101</u>	100	<u>102</u>		<u>104</u>		98	<u>104</u>
Zorro (S)	<u>98</u>	<u>101</u>	<u>105</u>	98	<u>96</u>		<u>100</u>		97	<u>99</u>
erstjährig geprüft										
Galaxy(W)					<u>101</u>					<u>104</u>
Moritz(G)					99					98
Flocke(G)					<u>101</u>					<u>96</u>

xxx = Wertprüfungsergebnisse

Tabelle 4:

Sommerhafer - Die Sortenempfehlungen für 2010

	Lehmstandorte Nordwest	Sandstandorte Nordwest
drei- und mehrjährig geprüfte Sorten	Flämingsgold (g) *	(Flämingsgold (g) *)
	Scorpion(g)	
	(Flämingsprofi (w) *, -)	Flämingsprofi (w) *, -
		Buggy (w)
	(Dominik (g) (+)), (Freddy(w)+)	
zweijährig im LSV geprüft, zum Probieren	Max (g) +, -	
für Neuvermehrung	Galaxy(w)	
* = geringere Standfestigkeit (riskanter Anbau auf Güllestandorten !) + = höhere hl-Gewichtsleistung - = niedriger Spelzenanteil (...) bei eigenen guten Anbauerfahrungen, über die Jahre schwankend um das Versuchsmittel		

Tabelle 5:

Die Leistungen der Sommerhafersorten in ihren agronomischen Eigenschaften

Sorten	Züchter/ Vertreiber	Zu- lassungs- jahr	agronomische Merkmale					Krankheitsanfälligkeit für...			Qualitätsmerkmale			Ertragsbildung über...		
			Reife	Reifever- zögerung des Strohs	Pflanzen- länge	Lager	Halm- knicken	Mehltau	Blatt- flecken	Kronen- rost	Spelzen- anteil	Anteil n. entspelzt. Körner	hl- Gewicht	Bestan- des- dichte	Korn- zahl je Rispe	TKM
drei- und mehrjährig geprüft																
Dominik (g)	Bauer/IG	2003	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	6	4	6
Freddy (w)	Nordsaat/SU	2000	5	5	5	4	4	6	5	5	5	7	6	4	8	5
Flämingsprofi (w)	KWS-Lochow	2001	5	5	5	6	6	6	5	5	2	2	5	5	4	7
Scorpion (g)	Nordsaaten/ SU	2007	5	4	5	4	5	5			3	2	6	4	4	8
Buggy (w)	Nordsaaten/ SU	2007	6	6	1	1	3	3			4	1	4	7	5	4
Flämingsgold (g)	KWS-Lochow	2007	5	4	5	6	6	5	5	5	3	5	5	5	4	8
zweijährig geprüft																
Max (G)	Bauer/IG		4	4	4	6	6	5			2	4	7	5	5	6
KWS Contender(G)	KWS-Lochow	2008	4	3	5	5	6	6			4	8	4	3	4	9
Zorro (S)	Saaten Union	EU	5	8	4	6	4	2	3	4	5	4	6	4	8	4
erstjährig geprüft																
Galaxy(W)	Nordsaat/SU	2009	5	6	5	3	2	7			4	4	5	3	5	8
MoritzG)	Bauer/IG	2009	4	4	4	7	6	5			4	6	5	5	4	8
Flocke(W)	Dr.Alter	2009	5	4	4	4	4	6			2	2	5	5	5	7
Erläuterungen:			= schlechter/geringer als Durchschnitt = besser/höher als Durchschnitt													

Tabelle 6:

Die Hl-Gewichtsleistungen der Sommerhafersorten im Erntejahr 2010

(fallend sortiert nach Gesamtmittel 2010)

Standort	Lehmstandorte Nordwest								Sandstandorte Nordwest				Gesamtmittel Einzeljahre						
	Kerpen-Buir	Lage-Heiden	Altenmell-rich	Futter-kamp	Barlt	Astrup	Königs-lutter	Mittel Orte	Roten-burg	Süder-hastedt	Schuby	Mittel Orte							
	Bundesland	NRW	NRW	NRW	SH	SH	NS		NS	NS	SH		SH						
	Kreis	BM	LIP	SO	PLÖ	HEI	OS		HE	ROW	HEI		SL						
Bodenart/Ackerzahl	L/85	sL/60	L/52	sL/60	Marsch	sL/61	uL/80	IS/28	anl.S/28	S/24									
Standortmittel kg/hl = 100	41,9	45,9	47,4	43,4	49,1	45,7	51,1	46,4	40,3	41,5	40,4	40,7	44,7	2010	2009	2008	2007	2006	2005
drei- und mehrjährig geprüft																			
Freddy (W)	100	102	102	104	104	106	103	103	97	107	102	102	103	105	100	102	103	103	
Scorpion(G)	96	104	96	101	102	101	100	100	101	106	104	104	101	100	99				
Dominik (G)	96	98	101	93	99	99	98	98					98	97	101	97	100	97	
Flämingsprofi (W)	93	100	98	98	98	96	99	97	92	96	100	96	97	96	99	97	97	98	
Flämingsgold(G)	94	98	98	95	94	97	96	96	96	92	90	93	95	94	98				
Buggy(W)	89	99	100	95	92	91	88	93	97	98	96	97	94	93	98				
zweijährig geprüft																			
Max(G)	108	104	101	107	107	106	109	106	116	106	111	111	107	106					
KWS Contender (G)	101	97	98	99	97	97	99	98	99	91	87	92	96	93					
Zorro (S)	107	103	105	107	104	98	105	104	103	100	115	106	105	105					
erstjährig geprüft																			
Galaxy(W)	106	98	96	99	100	104	101	101	99	101	98	99	100						
Moritz(G)	104	98	103	100	100	103	100	101	96	98	93	96	99						
Flocke(W)	106	100	102	103	103	101	103	103	105	105	103	104	103						

Tabelle 7:

Sommerhafer: Aussaatmengen- (kg/ha) bzw. Saatstärkenempfehlungen (Körner/qm)

	Lößstandorte	Lehmstandorte	Sandstandorte	Höhenlagen
anzustrebende Zielbestandsdichte (Ähren/qm):	430	390	360	410
Beährungskoeffizient (ährentragende Halme je Pflanze):	1,6	1,4	1,2	1,5
TKM (g) (blaues Z-Saatgut-Etikett):	37	37	37	37
Minder-Keimfähigkeit (von 100%):	x	x	x	x
Feldaufgangsverluste (%) :	4	4	3	7
Aussaatmenge (kg je ha):	104	107	114	109
= Saatstärke (Körner je qm):	280	290	309	294
Saatbettzustand: schlechtere Bedingungen erhöhen Feldaufgangs- sowie Überwinterungsverluste! Saatmengenzuschlag erforderlich. Saatzeit: je später, desto niedriger der Beährungskoeffizient!				
Rechnungsbeispiel: $\frac{430}{100 - (x + 4)} \times 1,6 \times 37 = 104 \text{ kg je ha}$				

x = Werte für Minderkeimfähigkeit noch einzugeben