

Tabelle 1: Geprüfte Futter in 2007

| Futter | Anzahl |
|---|-----------|
| Mischfutter für Kühe, Mastrinder, Kälber und Schafe | 64 |
| Versuchskraftfutter (Kühe, Kälber) | 4 |
| Weizen | 3 |
| getrocknete Weizenschlempe | 1 |
| Rapskuchen | 1 |
| Tapioka | 1 |
| Gesamt in 2007 | 74 |

| Tabelle 2: Anzahl Energiedeklaration | |
|---|---|
| 5 | Futter der Energiestufe 2 (6,2 MJ NEL/kg) |
| 1 | Futter mit 6,4 MJ NEL/kg |
| 19 | Futter der Energiestufe 3 (6,7 MJ NEL/kg) |
| 1 | Futter mit 6,8 MJ NEL/kg |
| 1 | Futter mit 6,9 MJ NEL/kg |
| 23 | Futter der Energiestufe > 3 (min. 7,0 MJ NEL/kg), davon 3 Futter mit 7,1 MJ NEL/kg und 1 Futter mit 7,2 MJ NEL/kg |

Tabelle 3: Ergebnisse der Energetischen Futterwertprüfung von Milchleistungsfutter der letzten fünf Jahre

| Jahr | geprüfte Milchleistungs- futter | davon Deklaration bestätigt % | geprüfte Energiestufen (Anzahl Futter) | | | | | |
|------|---------------------------------------|--|---|----|----|---|----|---|
| | | | 2 | | 3 | | >3 | |
| | | | + | -* | + | - | + | - |
| 2007 | 50 | 94 | 6 | 0 | 19 | 2 | 22 | 1 |
| 2006 | 47 ¹⁾ | 96 | 4 | 0 | 24 | 1 | 16 | 1 |
| 2005 | 51 ²⁾ | 89 | 2 | 0 | 22 | 2 | 20 | 3 |
| 2004 | 51 ²⁾ | 94 | 3 | 0 | 30 | 1 | 13 | 2 |
| 2003 | 39 ³⁾ | 94 | 3 | 0 | 17 | 2 | 15 | 0 |

*) + = Deklaration bestätigt; - = Deklaration nicht bestätigt

1) 1 Futter ohne Energieangabe

2) 1 Futter ohne Energieangabe und 1 Futter unterhalb Energiestufe 2

3) 1 Futter ohne Bewertung und 1 Futter unterhalb Energiestufe 2

Tabelle 4: Durchschnittliche Verdaulichkeit der organischen Substanz der geprüften Futter (%)

| Jahr | am Hammel ermittelte Energiestufe | | |
|------|-----------------------------------|------|------|
| | 2 | 3 | >3 |
| 2007 | 77,3 | 84,0 | 86,6 |
| 2006 | 78,2 | 83,4 | 86,7 |
| 2005 | 79,7 | 83,2 | 86,5 |
| 2004 | 79,1 | 83,3 | 86,2 |
| 2003 | 77,3 | 82,7 | 85,7 |

Tabelle 5: Kohlenhydratfraktionen in Abhängigkeit der deklarierten Energiegehalte (Angaben in g/kg bei 88 % TM)

| Futtermitteltyp | Anzahl Futter | Zucker | Stärke | NFC |
|--|---------------|----------------|------------------|------------------|
| eiweißreiche Ausgleichsfutter (mehr als 24 % XP) | 3 | 99 92 - 106 | 98 79 - 117 | 233 210 - 254 |
| Energiestufe 2 und kleiner | 5 | 79 67 - 102 | 113 56 - 244 | 215 163 - 336 |
| Energiestufe 3 | 19 | 76 38 - 123 | 179 32 - 302 | 299 197 - 448 |
| Energiestufe > 3 | 23 | 69 32 - 93 | 277 219 - 388 | 370 296 - 478 |

Spanne von - bis

NFC = Nichtfaserkohlenhydrate (TM-XA-XL-XP-NDF)

Tabelle 7: Auswertung der geprüften Rindermast- und Kälberfutter, ab 2001

| Energiestufe | 2 | 3 | > 3 |
|--|-------------------|-------------------|-------------------|
| MJ ME/kg | 10,2 | 10,8 | ≥ 11,2 |
| Anzahl Futter ^{*)} | 12 | 36 | 10 |
| organische Substanz, % | 78,9 | 80,2 | 81,4 |
| Verdaulichkeit der organischen Substanz, %, (Spanne) | 80,0 (75 – 84) | 82,2 (79 – 87) | 86,4 (84 – 90) |

^{*)} Einstufung auf Basis der Verdaulichkeitsmessung

Tabelle 6: Ergebnisse der Energetischen Futterwertprüfung der in 2007 geprüften Hersteller im Zeitraum 2005 bis 2007 (Anzahl Milchleistungsfutter)

| Name und Ort der Hersteller | 2007 | | 2006 | | 2005 | | Summe | |
|---|--------------|------------------------------|--------------|------------------------------|--------------|----------------|--------------|----------------|
| | ge- prüft | be- stätigt ¹⁾ | ge- prüft | be- stätigt ¹⁾ | ge- prüft | be- stätigt | ge- prüft | be- stätigt |
| Agravis Raiffeisen, Münster und Minden | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 10 | 10 |
| BBAG, Varense, Verl | 1 | 1 | - | - | 1 | 1 | 2 | 2 |
| Bela-Mühle, Vechta-Langförden | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 8 |
| Böckenhoff, Oeding | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 |
| Brehop, Stemwede | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 |
| Bröring, Dinklage | 1 | 1 | 4 | 4 | - | - | 5 | 5 |
| Buir-Bliesheimer Agrargenossenschaft, Nörvenich | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | 4 |
| Curo Spezialfutter, Osterfeld | 1 | 1 | - | - | 1 | 1 | 2 | 2 |
| De Heus Voeders, VE Ede, NL | 1 | 1 | - | - | - | - | 1 | 1 |
| deuka, Düsseldorf und Bramsche | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 11 | 10 |
| Haneberg & Leusing, Schöppingen | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 6 | 5 |
| Heiliger, Zülpich | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 |
| Hendrix UTD, Boxmeer, NL | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 7 | 6 |
| Horstkötter, Beckum | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 |
| KOFU Tiernahrung, Neuss | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 1 | 9 | 8 |
| Muskator-Werke, Düsseldorf | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 8 | 6 |
| Raiffeisen Alstätte-Vreden-Epe, Ahaus | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 |
| Raiffeisen Gescher | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 |
| Raiffeisen Hohe Mark, Dorsten | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 |
| Raiffeisen Westmünsterland, Burlo und Dingden | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 7 | 7 |
| Raiffeisen-Markt Stemwede, Stemshorn | 1 | 1 | 1 | 1 | - | - | 2 | 2 |
| RBS Mischfutter, Büren | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 5 | 4 |
| Reudink, Vierlingsbeek, NL | 1 | 1 | - | - | 1 | 1 | 2 | 2 |
| RWZ Rhein-Main, Köln | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 8 |
| Schräder, H., Ochtrup | 2 | 1 | - | - | 1 | 1 | 3 | 2 |
| Strahmann, Drentwede | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 4 | 4 |
| Wübken, Billerbeck | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 |

Tabelle 8: Sieben geprüfte Hersteller in 2007 und deren Anzahl von geprüften Rindermast- und Kälberfutter von 2001 bis 2007

| Hersteller | geprüft | bestätigt |
|---------------------------------|---------|-----------|
| Agravis Raiffeisen, Münster | 8 | 8 |
| Bela-Thesing, Rees | 3 | 3 |
| deuka, Düsseldorf | 4 | 4 |
| Haneberg & Leusing, Schöppingen | 4 | 4 |
| KOFU Tiernahrung, Neuss | 10 | 10 |
| RWZ Rhein-Main, Köln | 7 | 7 |
| Schräder, Ochtrup | 6 | 6 |

Tabelle 9: Geprüfte Hersteller von Schaffutter von 1998 bis 2007

| Hersteller | Anzahl geprüfter Futter |
|-------------------------------|-------------------------|
| Agravis Raiffeisen, Münster * | 8 |
| Muskator, Düsseldorf * | 5 |
| Ernst Koch, Büren-Ahden | 2 |
| RWZ Rhein-Main, Köln * | 10 |
| BBAG Varensell, Verl | 2 |
| Herzog, B. Herzebrock | 1 |
| Höveler, Langenfeld | 2 |
| KOFU-Tiernahrung, Neuss | 6 |
| Schräder, Ochtrup * | 5 |

* in 2007 geprüft

Tabelle 10: Auswertung der geprüften Schaffutter von 1998 bis 2007

| Energiestufe MJ ME/kg | 2 | 3 | > 3 |
|--|-------------------|-------------------|----------------|
| | 10,2 | 10,8 | ≥ 11,2 |
| Futter gemäß Herstellerangaben, Anzahl ¹⁾ | 26 | 8 | 0 |
| Futter gemäß Prüfung am Hammel, Anzahl ²⁾ | 17 | 21 | 2 |
| organische Substanz, % | 81,1 | 81,6 | 83,4 |
| Verdaulichkeit der organischen Substanz, %, (Spanne) | 79,6 (77 – 84) | 82,2 (79 – 87) | 86,4 (> 86) |

¹⁾ 6 x ohne Energiedeklaration, 1 x EST >1

²⁾ alle geprüften Futter

Abbildung: Entwicklung der mittleren Gehalte an Stärke und Zucker im Milchleistungsfutter in Abhängigkeit der Energiestufen

